

vores planlægning. Vi skal have langt færre, men større møller. Vi skal have havmøller, vi skal have landmøller, og de bliver større alle sammen – ingen tvivl om det – og de bliver i højere grad et fælles eje via de energiselskaber, elselskaber osv., som kommer ind på markedet nu. Her har vi selvfølgelig mulighed for at købe både aktier og andele, og vi har måske også mulighed for, at de, der har nogle i forvejen, får lov til at købe sig ind i de projekter, sådan så vi får ryddet det andet op.

Men oprydningen, planlægningen og det, at Danmark bliver et udstillingsvindue, er det mest unikke på det her område. Vi kan gribe den chance, vi har fået på det her område, hvor vi sidder på en stor del af verdensmarkedet. Vi redder både verden, CO<sub>2</sub> og betalingsbalancen på samme tid, hvis vi bærer os fornuftigt ad.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Det glæder mig jo altid, når CD's ordfører taler varmt om vindenergien, og for os, der kan huske, vi havde nogle drabelige slagsmål med CD omkring energi, så er det jo altid løfterigt at høre om, at vi er enige om det her vindmølle-halløj, vindmølleeventyret.

Men jeg skal spørge hr. Ebbe Kalnæs: Hr. Ebbe Kalnæs taler om, at det folkelige engagement måske kan vedblive med at fortsætte; men skelner hr. Ebbe Kalnæs i denne forbindelse ikke mellem aktier og andele? Det var, som om det gled ud i ét og var ligegyldigt. Er det i et CD-univers det samme, eller bør der skelnes klart mellem disse to former for ejerandele?

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Hr. Ebbe Kalnæs taler jo varmt mod CO<sub>2</sub> og for de store vindmølleindustrier, som vi har, og alt muligt andet. Det er da også mægtig godt, men det er jo på bekostning af det danske landskab for eksempel. Har hr. Ebbe Kalnæs ikke tænkt over de landskabelige problemer, det giver med alle disse møller? Har hr. Ebbe Kalnæs aldrig taget en tur op til Thy og set, hvordan der ser ud deroppe? Hvor slutter vi, hr. Ebbe Kalnæs?

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jo, fru Aase D. Madsen. Jeg tænker på landskab. Jeg har set Thy. Jeg har set møllerne fra land og fra luften. Der er vel i Thy i øjeblikket en 170 vindmøller.

Hvis vi kunne få lavet en ordentlig oprydning i det område, så vil jeg tro, vi kan lave noget, der ligner 40 vindmøller stillet op på fornuftig vis i nogle ordentlige linjer på de rigtige steder, og så lave cirka tre gange så meget strøm og fortrænge CO<sub>2</sub>, som vi har forpligtet os til internationalt. Jo, jeg er lige så bekymret for landskabet, lige så bekymret over oprydningen.

Fru Aase D. Madsen kan ikke lide møller og er vel nærmest æresmedlem i en eller anden forening, der hader vindmøller. Det har jeg oplevet så tit. Men vi kan jo ikke undgå, at et moderne samfund har master og har forskellige andre ting. Det er faktisk en bedre udvikling ikke bare at lade det køre, som det har kørt, og der er slet ingen vej udenom. Det bliver sådan.

Når det gælder om at skelne mellem aktier og andele, som hr. Søren Kolstrup var inde på, må jeg sige, at nej, det skelner jeg egentlig ikke voldsomt imellem. Det er ikke det afgørende. Det afgørende er, at de møller, der hovedsagelig vil komme i den kommende tid, bliver en form for fælleseje inden for det fælleseje, vi kender i forvejen, nemlig vores elværker og andre, som vi er fælles om.

Det har vi jo talt meget om under de forhandlinger her. Det bliver den vej, det går. Og det vil sige, at de forskellige individuelle tiltag, som hr. Søren Kolstrup taler meget om – altså det er ikke nedladende, når jeg siger kratluskeri – er færdige i den lille målestok, for de har ingen mening længere, for hvis vi skal nå de mål, vi sætter os, hvis vi skal leve op til de internationale forpligtelser, som vi jo skal, når 160 lande har pålagt hinanden det, så er der altså ingen vej udenom.

Men jeg vil gerne fortrænge CO<sub>2</sub>. Jeg vil gerne lave en ordentlig planlægning. Men prøv at komme videre. Det bliver vi altså nødt til.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Planerne med at skrotte de gamle møller og lave nogle større lyder vældig godt, men det næste punkt i vindmøllesagaen er, hvad der sker planmæssigt. Her frygter jeg altså, at det planmæssigt bliver alt for løst, således at de ikke bliver lagt dér, hvor de skulle.

Men det lyder godt, og de er sikkert også meget mere rentable, og så vil jeg da gerne høre hr. Kalnæs, om de bliver så rentable, at vi kan undgå at udbetale tilskud.