

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Til fru Aase D. Madsen: Der er jo delte meninger om møller, og der er nogle, der er de ærgreste modstandere af møller, og dem kan man jo ikke hjælpe med et nok så godt regelsæt. Men regelsættet eksisterer med støjkrav, afstandskrav osv., og når reglerne bliver forvaltet i en demokratisk proces, er der mulighed for at tage de hensyn, der skal tages.

Det kan heller ikke være forbigået fru Aase D. Madsens opmærksomhed, at der faktisk også er kommunalbestyrelser, som vælger ikke at gennemføre en lokalplanlægning, men lytter og siger, at det og det kan vi ikke placere dér. Der er jo en række sager, vi også kan tage frem, hvor det er blevet sagt, at man må altså skrinlægge det, og så er det sådan. Vi må respektere den demokratiske proces.

Så til hr. Søren Kolstrup: Jeg vil gerne sige, at når jeg taler om de gamle møller, er det jo typisk lavsmøller. Det var jo pionererne, der startede for snart mange år siden, og dér, hvor der er noget, der skal udskiftes, kan man jo direkte overføre lavene til nye og større møller. Sådan må det helt klart blive.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg ved da godt, at det er lokalt ude rundtomkring, det foregår, men fru Anni Svanholt må da også læse aviser. Vi har da et overordnet ansvar her, når vi ser så mange eksempler på, at reglerne ikke bliver overholdt. F.eks. har man klaget over tilladelser, der gives, som vinden blæser, og amter og kommuner kontrollerer sjældent ansøgningerne. Der står her, at det er en uoverskuelig opgave at finde ud af, hvor mange gange kommuner og amter dispenserer fra vindmøllecirkulæret. Sådan lyder vurderingen fra Skjold Nielsen, som er en civilingeniør i Energiministeriet, der samordner regionalplanerne. Når man læser sådan noget i avisen, er der så slet ikke en lille klokke, der ringer? Skal vi nu ikke til at gøre et eller andet herindefra? Jeg har gang på gang prøvet at råbe op med hensyn til det problem, men man henviser til det kommunale selvstyre.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Anni Svanholt, og derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Jeg må jo bare slå fast, at Dansk Folkeparti ikke er tilhænger af det kommunale selvstyre og den demokratiske proces, der er i forbindelse med placering af møller. Den vil man altså ikke acceptere. Men det går vi nu altså ind for i SF, og derudover har der jo været en proces, hvor ministeren faktisk har strammet planlægningen op. Det er dér, vi står nu, og vi mener, det skal være grundlaget.

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil blot lige sige, at det kommunale selvstyre er jo altså ikke fejlfrit, og så har vi jo lov til at tænke lidt og også gribe ind på en eller anden måde. Det ville da være noget underligt noget, hvis vi lod alt sejle ude rundtomkring og bare sagde, at det var amternes og kommunernes ansvar, når vi kunne se, at lovgivningen ikke blev overholdt.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at Enhedslisten skal ikke have utak for at have fremsat dette beslutningsforslag. Men Dansk Folkeparti anser det for et forsøg på at ride på to heste på én gang. Med Enhedslistens gode hjælp gennem årene er vindmøllerne blevet til overordentlig gode investeringsobjekter mange steder i landet, og det har ført til, hvad man må kalde klondykeagtige tilstande med hensyn til jagten på de gode arealer til vindmøller, der kunne kaste guld af sig.

Nu føler partiet så, at det kniber meget med den folkelige opbakning, og derfor sadler man om, således at flere kan få andele i vindmøllekagen og dermed få andel i den gode forretning. Men det vil jo også give folkelig opbakning, bl.a. hos naboerne, der måske ikke generes helt så meget ved synet af mastodonten i baghaven, når der bliver kompenseret med en god indtægt. Dette er et strategisk mesterværk fra Enhedslistens side og en god, gammel kapitalistisk filosofi, men var det mon ikke bedre at erstatte den konstaterede værdiforringelse, naboerne har fået i deres ejendomme?

Og hvad med de elforbrugere, der ikke har råd til at købe disse anparter? De betaler tilskud til vindmøller i form af en elpris, der er fem gange så høj som den markedsbestemte pris. Så man må sige, at det er sandelig et forslag, der vender den tunge ende nedad, så det basker.

Med hensyn til ekspropriationsdelen i forslaget vil man i almenvellets ædle navn fratage vindmøllearealerne deres jord, ganske vist