

På den baggrund siger Socialdemokratiet nej til at genere dansk vindkraft med dette unødvendige og inderlig overflødige forslag, som med sin tvangsmæssige ekspropriationsbestemmelse ville være til ubodelig skade for dansk vindkraft og dermed en miljørigtig energiproduktion.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg synes, det er meget naturligt, at politiske partier kan diskutere, hvilke redskaber der skal til for at nå et mål, men hr. Martin Glerups tale fik mig til at undre mig såre. Hr. Martin Glerup sagde det selv: Enhedslisten er rød og grøn. Enhedslisten er enig med hr. Martin Glerup i, at det er såre godt med vindmølleindustri og det er såre godt med vindmølleplaceringer både på land og på havet, offshore, udskiftning og en vis udbygning på land. Det er vi enige i.

Mit spørgsmål til hr. Martin Glerup går på netop det røde element. Finder Socialdemokratiet, at det er ønskeligt, at man fortsat får stadig flere enkeltmandsejede møller både absolut og relativt? Eller finder man, at det er problematisk? Det er det ene.

Det andet er: Når man taler om begrebet folkelig opbakning og folkelig forankring, finder Socialdemokratiet så, det er ønskeligt, at der bliver mere lavseje eller mindre lavseje? Såfremt man ønsker, at der bliver mere lavseje, hvilke redskaber vil man da anvende til at fremme noget sådant?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er dybt forarget og forbavset over hr. Martin Glerups udtalelse om, at forslaget kunne komme fra Dansk Folkeparti. I betragtning af de tilskudsregler, der er i øjeblikket, tror jeg ikke, at det er en rose, der er groet i Dansk Folkepartis have, heller ikke med det, der ligger i det om, at man nu skal fordele de store tilskud. Det er jo en knaldgod forretning, som hr. Kolstrup har sagt til Ekstra Bladet her for et stykke tid siden, men nu skal den knaldgode forretning ligesom fordeles ud på flere, og det er altså ikke Dansk Folkepartis politik.

Hr. Martin Glerup siger, at nu går det jo altså helt fint, og det sagde ministeren også, og nu kommer der et nyt cirkulære, som er strammet op, osv. Nej, det er ikke strammet op. I mange henseender bygger cirkulæret på det skønmæssige.

Der er ikke noget ufravigeligt afstandskrav mellem vindmøller og naboer, og der er ikke bedre høringskrav for naboerne. Man kunne f.eks. sige, at alle naboer i en radius af 2,5 km fra vindmøllen kunne høres osv. De høringsregler, der er, giver jeg ikke fem flade øre for. Men jeg vil da gerne høre, om hr. Martin Glerup vil arbejde for, at vi får bedre regler end dem, der gælder i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det er sådan, at der findes ganske konkrete afstands- og støjkraav, der skal overholdes, og f.eks. skal der være mindst fire gange en mølles højde til naboskellet. Det ved fru Aase D. Madsen sandsynligvis godt.

Til hr. Søren Kolstrup, der spørger om Socialdemokratiets indstilling til enkeltmandsejede møller, må jeg sige, at Socialdemokratiet har den opfattelse, at vi skal gøre en meget stor indsats for at få forureningsfri energiproduktion i dette land. Der er brug for hvert eneste ton CO₂-fortrængning, hvis vi skal have en kina-mands chance for at opfylde de miljøforpligtelser, vi har påtaget os.

Derfor ser vi gerne, at der er både enkeltmandsmøller og lavsmøller til stede, og at folk har lejlighed til at investere i forureningsfri energi. Så må de også gerne tjene penge på det, men det er klart, at det ikke skal være urimelige mængder af penge, der skal tjenes. Derfor går vi også mere over til, at man skal kunne klare sig på markedsmæssige vilkår i forbindelse med den nye energireform, ganske vist med nogle gode overgangsfrister, sådan at det hele ikke går i stå. På den måde mener vi, at det er CO₂-fortrængningen, det drejer sig om, og så kan hr. Søren Kolstrup og jeg ved andre lejligheder lufte vores ideologiske bagtanker.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Med hensyn til de markedsmæssige vilkår vil jeg sige til hr. Martin Glerup: I øjeblikket ligger prisen pr. kWh jo fem gange over det, som man kan købe ellen for på det frie marked, og det går direkte over og belaster alle forbrugeres elregning.

Desforuden vil jeg lige spørge, hvad hr. Martin Glerup siger til denne her: Kirketårnene har fået horn på. Er det tegn på en god planlægning? Det har også været i Kommunernes