

Og det kan undre, at ingen partier, end ikke regeringspartierne samt SF, og Enhedslisten, mente, at det skulle konkretiseres mere i forespørgslen dengang. Nu hvor vi så kommer og spørger statsministeren, om vi skal gå i gang med anden runde, så siger man pludselig, at det kan man da ikke, uden at vi skal komme med en lang række konkrete eksempler og nogle helt andre ting end det, der var tilfældet, da man gik i gang med første runde. Ministeren vil måske dér sige, at det er, fordi man har haft ualmindelig dårlige erfaringer med sit eget forslag. Jamen så vil vi tage det til indtægt og sige, at så skal vi måske, fordi vi har en anden erfaring, ændre på det, men ellers synes vi, at det kan være en udmærket måde at gøre det på.

Må jeg så sige, at det er jo ikke helt tilfældige folk, der udtaler sig om, hvordan de mener, reglerne er skruet sammen. Jeg har før citeret både Evan Jensen og hr. Thorkild Simonsen. Nu er Thorkild Simonsen jo ikke indenrigsminister mere – det skal jeg i hvert fald for det her citat beklage – men det ændrer jo ikke ved, at det selvfølgelig er folk, der har beskæftiget sig med planlovgivning og miljølovgivning i mange, mange år, der siger de ting, som står beskrevet i vores beslutningsforslag.

Jeg skal jo også minde om, at Peter Pagh, som nu er blevet professor, jo har udtalt sig meget konkret: Miljølovgivningen er efterhånden blevet helt uforståelig selv for fagfolk, og det er helt nødvendigt med en gennemgribende reform, hvis lovgivningen skal virke efter hensigten.

Man kan jo sagtens sige, at ligegyldigt, hvem vi finder ude omkring, som mener det samme som os, så er det forkert, for der findes nogle enkelte stykker herinde i Folketinget, der mener noget andet. Og det har man ret i, for sådan virker folkestyret jo. Om man har ret eller ej er sådan set ligegyldigt. Det er et spørgsmål, om man er 90 eller ej. Og de, der har 90 mandater bag sig, har ret. Sådan er det. Og det må vi så bare finde os i.

Det vil ikke på noget tidspunkt – det er et løfte, jeg også gerne vil give til miljøministeren – nedsætte vores aktivitet på det her område. Vi vil stadig væk forsøge at forfølge de mål, som vi i øvrigt synes, vi burde være fælles om, også når vi har citeret, hvad andre ministre har sagt.

Og så vil jeg sige: Lad os nu se, når vi kommer i gang med udvalgsarbejdet. Det kunne jo være, at det var sådan, at ministeren i grunden overhalede os indenom med præciseringer i

regler og måske endda forenklinger i regler, inden vi når at afslutte det her forslag, og det vil vi da så glæde os over, men alligevel håbe på, at vi sammen vil sætte et større arbejde i gang til gavn og glæde for os alle sammen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 96:

#### Forslag til folketingsbeslutning om landplacerede vindmøller.

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL). (Fremsat 11/2 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Forslagsstillerne stiller forslag om nogle initiativer, der skal fremme en udbygning af fællesjede vindmøller på land. Det begrundes med, at de senere års massive udbygning med enkeltmands- og virksomhedsejede vindmøller har skabt en folkelig mobilisering mod vindmølleprojekter. Jeg skal gerne sige, at jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at det folkelige engagement er vigtigt, når vi i fællesskab ønsker at fremme en udbygning med vindmøller.

Vindmøller er et vigtigt element i vores energipolitik. I energihandlingsplanen fra 1996, altså »Energi 21«, var målet 1.500 MW installeret vindkraft på land. Det mål er nået. Der er i dag opstillet 1.730 MW. Vi har altså overgået målet. I forbindelse med elreformen sidste år blev der sat som mål, at 20 pct. af elforbruget i år 2003 skal dækkes af vedvarende energi, hvor vind jo