

Hr. Hans Christian Schmidt for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Det er jo lidt trist at høre fru Vibeke Peschardt omtale regelforenkling på en sådan måde.

Nu skal vi ikke ind i en kæmpedebat, men man kunne næsten forestille sig, at regeringen har smidt håndklædet i ringen, og jeg kan forstå, at finansministeren melder ud, at borgerne behøver ikke at forstå de komplicerede skatteregler, og det vil heller ikke blive bedre. Det er da en ærlig udmelding at komme med, men jeg må altså minde fru Vibeke Peschardt om, at når man tilhører et regeringsparti, har man jo hele ekspertisen og alt, hvad der skal til for at kunne iværksætte et arbejde. Så fremsætter oppositionen et beslutningsforslag, hvor man anmoder om, at der igangsættes et sådant arbejde, og vi gør det på den måde, fordi vi havde forestillet os, at regeringen i deres desperation for øjeblikket måske ville begynde at anklage oppositionen for et eller andet. Derfor har vi sådan set bare taget udgangspunkt i, at statsministeren kan finde de rigtige modeller, og det er jo statsministerens egen model fra 1996, hvor vi nu foreslår, at man går i gang med anden runde.

Det er selvfølgelig lidt ærgerligt, hvis man havde forestillet sig, at det var et helt andet felt, man skulle angribe. Men her lægger vi altså os lige op ad statsministerens model, og så må vi tage til efterretning, at det bryder regeringspartierne sig ikke om. Sådan er det altså.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Til hr. Hans Christian Schmidt: Det har jeg noteret, og det har jeg sådan set også læst, og jeg udtalte mig i grunden heller ikke imod regelforenkling. Jeg efterlyste bare nogle konkrete eksempler fra f.eks. en af forslagsstillerne, hr. Hans Christian Schmidt fra Venstre, på, hvordan sådan noget kan lade sig gøre, og jeg sagde også, at jeg er godt klar over, at området er kompliceret. Jeg er også enig i, at det er svært for borgerne at forstå det, og det ønskelige er selvfølgelig at få tingene forenklet.

Men der er ikke nogen rigtige konkrete forslag fra Venstre eller andres side – jo, der var et i en kort bemærkning fra hr. Ebbe Kalnæs, som kritiserede den mærkelige opdeling mellem rumvarme og procesvarme, som man har i beskatningen i energilovgivning. Det vil jeg

gerne give tilsagn om at vi godt vil kigge på. Det var faktisk i sin tid CD, der fik den underlige opdeling ind, og i Det Radikale Venstre var vi ikke begejstrede for den. Men hvis CD er indstillet på at lave det om og i øvrigt kan få Dansk Industri med på det – for jeg tror, det var dér, ideen kom fra – er vi helt åbne over for det. Det synes vi er et konkret eksempel, og det er det første eksempel, vi har hørt i dag på konkrete tiltag, som kan bruges til noget.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Vi er med vilje ikke begyndt at komme med en lang række eksempler, for vi kender jo godt systemet: Når vi kommer med nogle eksempler, siger man: Nå, er det kun eksempler, vi troede, det var noget mere generelt – og når vi så kommer med et generelt forslag, siger man: Nå, er det bare generelt, vi troede, I havde nogle enkelte eksempler. Sådan er det jo. Vi ser altid regeringen opføre sig på den måde, og det er jo lidt trist.

Men lad mig så give et par hurtige eksempler. Vi har noget, der hedder Tøndermarsklovgivningen. Den er så indviklet, at når der endelig falder en dom ved Højesteret, hvad er så udmeldingen fra miljøministeren? Den gik på, at så må vi lave loven om. Nu kan det godt være, at der sidder nogle og siger, at det lyder ikke som den mest enkle lov, så den skulle man vist have præciseret lidt.

Lad os så tage sommerhusreglen. Det er sådan, at først har Miljø- og Energiministeriet tabt i Ringkøbing Amt, så kunne de ikke få sagen op i Vestre Landsret, og de kunne heller ikke overbevise statsadvokaten i Sønderborg om, at man skulle bringe den for Højesteret. Det syntes man simpelt hen ikke var rimeligt. Der kunne nok godt sidde nogle sommerhusejere eller fritidshusejere derude og sige: Jamen kunne I ikke gøre loven lidt mere enkel, lidt lettere forståelig?

Men jeg vil næsten tro, at fru Vibeke Peschardt vil sige, at hvis der kun er de eksempler, er det jo ikke noget. Så vi holder os til det generelle og sætter et arbejde i gang.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg sagde jo netop i min ordførertale, at ansvaret ligger i Folketinget. Det er jo ikke et forslag, der er vendt mod regeringen, det er et forslag,