

Henriette Kjær (KF):

I Det Konservative Folkeparti synes vi, at det ville være helt naturligt at overflytte bekæmpelsesmiddelstatistikken til Danmarks Statistik, da de jo netop er eksperter i at føre statistik.

Det virker ulogisk, at vi i tilfældet med bekæmpelsesmidler lader Miljøstyrelsen have ansvaret for en statistik, da det dybest set ikke er styrelsens arbejdsområde. Det har også vist sig, at statistikken er længe undervejs, og at tiltroen til statistikken ikke er så god, som den kunne være.

Vi synes derfor, at det ville være fornuftigt at flytte opgaven til Danmarks Statistik. Det vil gøre statistikken mere troværdig, og den vil dermed danne et bedre grundlag for en saglig debat. En hurtigere udarbejdelse af statistikken vil give politikerne et bedre og mere aktuelt grundlag at træffe beslutninger på, og alt tyder på, at Danmarks Statistik vil kunne løse opgaven mere effektivt.

Desuden finder vi det uheldigt, at der ligger en latent risiko for, at nogle vil finde statistikken politisk bearbejdet. Jeg skal ikke kunne sige, om det er tilfældet eller ej, men jeg må konstatere, at Miljøstyrelsen kan betragtes som part i en sag og derfor ikke fremstår helt uvildig. Der bør slet ikke være tvivl om en statistiks troværdighed, når den skal bruges til at pålægge et erhverv afgifter med. Det skaber ikke blot mistillid til den enkelte statistik, men også til myndighederne generelt, og det mener jeg ikke vi kan leve med.

Vi håber derfor, at ministeren vil overflytte bekæmpelsesmiddelstatistikken til Danmarks Statistik, da det vil øge troværdigheden til myndighedernes arbejde.

Jørn Jespersen (SF):

Den statistik, der bliver lavet over brugen af pesticider, kan ikke sammenlignes med al mulig anden landbrugsstatistik, og det kan den ikke af den enkle grund, at statistikken ikke alene omfatter indsamling og oplysning om den solgte mængde af pesticider, men den handler også om beregning af behandlingshyppigheden, og den handler om vurdering af behandlingshyppigheden set i forhold til vejret, svampeangreb, ukrudtsmængde, osv.

Det er helt nødvendigt, at Miljøstyrelsen har den opgave at følge udviklingen i pesticidforbruget for at kunne varetage sine opgaver med regulering af området. Hvis man flyttede statistikken, så ville man opnå den enkle ting, at

den skulle laves to steder. Så ville man få dobbeltarbejde, så ville man få ekstra bureaukrati, så ville man få skattestigninger.

Jeg synes, det er værd at bemærke her, at man har et forslag fra borgerlig side, som i virkeligheden vil føre til dobbeltadministration, ekstra bureaukrati og skattestigninger. Det støtter vi ikke i SF. Det gør man åbenbart fra borgerlig side. Vi kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning):

Hans Christian Schmidt (V):

Nu har vi jo i dag diskuteret korte forslag og lange forslag med hr. Jørn Jespersen, og jeg kan forstå, at lige lidt hjælper det.

Det her forslag skal vi jo så tage helt stille. Det er jo netop sådan i dag, at man laver to. I dag laves der en i Miljøstyrelsen, og det tager 8-9 måneder, når de har fået tallene. Og så kommer det over til Danmarks Statistik, og så laver de en igen med nogle tilrettelser osv. Så i dag laves der to, så nu tror jeg, at hr. Jørn Jespersen, når han kommer op om et øjeblik, så alligevel vil støtte forslaget, for så vil han se, at vi altså går fra to forslag til ét forslag, og hvis Miljøstyrelsen så har behov for at få lidt ting sendt over osv., så kan de jo sagtens få det. Det kan enhver styrelse få alle steder, men så har vi kun én, og det er det gode ved forslaget, så det håber jeg, SF kan støtte.

Svend Aage Fauherholdt (DF):

Det skal siges helt klart fra Dansk Folkeparti, at vi ikke er medforlagsstillere bare for at genere miljøministeren og senere regeringen, men vi er med, fordi det er helt naturligt for os, at når det drejer sig om områder, hvor troværdighed og hurtighed sættes i højsædet, så er det en helt naturlig ting for os at være med.

Bemærkningerne i beslutningsforslaget taler et klart sprog. Med Danmarks Statistik som producent af statistikken vil enhver tvivl om, hvorvidt der ligger en politisk dagsorden bag bekæmpelsesmiddelstatistikken, blive fjernet, og det er jo i væsentlig grad en forbedring og en mere troværdig statistik, vi får ud af det. Vi har også bemærket, at i forslaget skulle finansieringen ved at ændre det her også være på plads.

Ebbe Kalnæs (CD):

Som medforlagsstiller til forslaget, vi her behandler, skal jeg sige, at vi lægger vægt på, at de, der laver statistikken, er adskilt fra dem,