

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Ja, det udvikler sig jo lidt til en spørgerunde fra hr. Jørn Jespersen til os andre folketingsmedlemmer. Det er sådan set også i orden.

Jeg vil bare sige til hr. Jørn Jespersen, at vi har fuld tiltro til, at med de millionbeløb, vi bruger på at have folk ansat inde på pesticidafdelingerne i de forskellige ministerier, er det helt sikkert, at man selvfølgelig her kan finde frem til en model, om ikke andet vil man altid kunne finde frem til en model og sige: Godt, så må vi lægge et fast beløb på.

Denne her diskussion har altså intet med miljø at gøre. Hver eneste gang handler den om nogle hvidkitlede, der ikke kan finde ud af at rubricere de her midler. Man kan rubricere hårsampoo og alt andet, men pesticider opgiver man over for. Vi tror altså på, at det kan man gøre bedre. Det kan man andre steder, så kan man det nok også her.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jamen det er jeg helt enig i, og vi er helt med på at få en afgift, der virker og virkelig påvirker adfærden, så det overforbrug, der er, forsvinder. Vi er også med på at hæve den på dokumenteret meget farlige stoffer, som vi i øvrigt vistnok er enige med Venstre om at forbyde, hvis det kan påvises, at de går ud over, hvad der kan accepteres. Vi vil gerne være med til at ændre det.

Hvad siger Venstre til forslaget om at pålægge afgiften efter behandlingshyppighed? Er man med på den?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så går vi tilbage til ordførerrækken, og det er hr. Svend Aage Fauerholdt.

Svend Aage Fauerholdt (DF):

Dansk Folkeparti er med som forslagsstiller af det her beslutningsforslag. Vi ser sådan på det, at afgiften på forskellige pesticider er blevet en daglig udgift for de forbrugere, der har behov for at drive landbrug og gartneri på en forsvarlig måde.

Miljøvenlige pesticider blev der sat spørgsmålstegn ved i dag. Der er virkelig miljøvenlige pesticider og i særdeleshed for det produkt, som det er meningen skal gro frem. Vi snakker om forbruget af dem. Jamen vi må da tro på de mennesker, som har med det at gøre, at forbru-

get er det, der passer til omsætningen og til de lus og andre forskellige ting, som fremkommer i den daglige produktion, og som skal angribes.

Vi er jo meget forskellige herinde i Folketinget. Vi er måske nogle, som daglig eller mange gange ugentlig har kontakt med de afgrøder, som gror op, og vi kan se, hvornår der er behov for, at man sætter ind med en behandling. Så snakker man om hyppigheden. Jamen behandlingen skal være der, når der er brug for det, og det vil enhver producent af fødevarer selvfølgelig rette sig efter.

Det beslutningsforslag, vi behandler i dag, stiler hen imod, at de pesticider, der er mindst belastende for miljøet, bliver brugt, og det er vores håb i Dansk Folkeparti, at vi kan nedsætte afgiften på dem.

Det er rigtigt, som det er blevet nævnt, at bemærkningerne til forslaget er ganske få ord, men det er virkelig præciseret, hvad det her drejer sig om, og en forenkling af mange forslag – det kan vi måske komme til senere på dagen – er der også behov for, så vi alle forstår, hvad der står i de forskellige forslag.

Vi håber da i Dansk Folkeparti, at selv om der er modstand imod det i dag, kan vi samles om det og virkelig lytte til den producerende del af Danmarks befolkning, så den kan få et ord med her.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal til gengæld gøre det ganske kort.

Vi går selvfølgelig varmt ind for et forslag, som vi er medforlagsstillere til. Når vi er medforlagsstillere til det, skyldes det også, at vi synes, det er væsentligt at sætte fokus på det område her, sætte fokus på, at dér, hvor vi kan se, at der er midler, som belaster miljøet mindre – så skal jeg undlade at kalde dem miljøvenlige – mener vi faktisk, at vi skal prøve at imødekomme det så godt, vi kan.

Derfor er den form for afgift, vi har i dag, nærmest at kalde lidt bevidstløs, og det er i og for sig årsagen til, at vi synes, at det er et godt skridt.

Jeg vil også gerne sige, at når vi ofte i de her tider tager nogle lidt generelle debatter selv om et enkelt lovforslag, så har det noget at gøre med den fokus, der i øjeblikket er på begrebet pesticider, som jo i Danmark har en faktor 1:10 i forhold til f.eks. Holland, en faktor 1:5 i forhold til England og til Frankrig; i Frankrig bruger man 500-700 pesticider.