

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Skatteministeren (Ole Stavad):

Det her er et forslag, som jeg egentlig undrer mig over. Jeg anerkender fuldt ud partiernes fulde og frie og ubegrænsede ret til at fremsætte forslag i Folketinget, men det er altså et forslag, som vi vedtog en ny lov om i december måned, hvor vi i Folketinget besluttede at forhøje de 5.000 kr. til 10.000 kr. på baggrund af et forslag, som jeg havde fremsat.

Forhøjelsen af de 5.000 kr. til 10.000 kr. var langt ud over en almindelig indeksregulering af beløbet, og jeg konstaterede, at der ikke blev stillet ændringsforslag til beløbsgrænsen på de 10.000 kr. Derfor er jeg yderst forbavset over, at man i løbet af 1½ måneds tid kommer med et forslag af den karakter her. Jeg mener, at det problem, som man har kunnet påpege, nemlig at der ikke havde været en regulering, løste vi med forslaget, der blev vedtaget på regeringens foranledning i december måned.

Jeg har svært ved at se, at der er sket en ny udvikling, eller at der er kommet nye oplysninger frem i det par måneder, der er gået siden, og på den baggrund skal jeg på regeringens vegne sige, at vi ikke støtter forslaget.

### Anna-Marie Hansen (S):

Endnu en gang står vi her med et beslutningsforslag fra oppositionen, der foreslår en ufinansieret lempelse af skattevilkårene. Denne gang drejer det sig om, at V og K vil pålægge regeringen at forhøje den skattefrie bundgrænse for ydelser fra godkendte sociale fonde.

Den nuværende skattefrie bundgrænse er som allerede nævnt på 10.000 kr. I B 97 foreslås den hævet til 25.000 kr. Det er altså et forslag, der er fremsat af V og K mindre end 2 måneder efter, at et bredt flertal i Folketinget vedtog at fordoble den oprindelige bundgrænse fra 5.000 kr. til 10.000 kr. Det skete i forbindelse med L 44, hvor beløbet blev reguleret for første gang, siden ordningen blev indført i 1987.

Det forekommer mig noget besynderligt, at V og K ikke ved den lejlighed stillede noget ændringsforslag om en yderligere forhøjelse, når de allerede nu midt i februar havde det beslutningsforslag, vi diskuterer i dag, klar til fremsættelse. Det virker som sagt besynderligt.

Som allerede nævnt af skatteministeren er forhøjelsen af den skattefrie bundgrænse fra 5.000 kr. til 10.000 kr. mere end en opvejning af den almindelige inflationsrate. En ren pristalsregulering ville jo kun berettige til at hæve beløbet til godt 7.000 kr., og når regeringen valgte alligevel at hæve bundgrænsen – dengang med V's og K's fulde opbakning – så var det jo for at sikre et rimeligt, fast bundfradrag for denne skattefritagelse af mindre ydelser udbetalt af fonde m.v. til sociale formål eller sygdomsbekæmpelse, og det er nogle gode formål, som vi i Socialdemokratiet gerne støtter.

Når jeg læser bemærkningerne til B 97, finder jeg det altså hensigtsmæssigt, at vi minder hinden om formålet med, at de ydelser, der udbetales fra godkendte fonde m.v., fritages for beskatning. Det er et formål, som vi i Socialdemokratiet bakker fuldt op om.

Med disse ord vil jeg afvise B 97.

### Mariann Fischer Boel (V):

Det er jo ikke nogen overraskelse, at Venstre støtter forslaget om at justere den skattefrie bundgrænse fra 10.000 kr. til 25.000 kr. for de ydelser, som fonde kan udbetale til privatpersoner.

Det er fuldstændig rigtigt, som skatteministeren siger, at vi havde den her diskussion i november og december måned sidste år, hvor man ikke justerede, men kørte beløbet op, fordi der ikke var foretaget nogen pristalsregulering af beløbet. Det kan godt være, at man fandt det nærmeste runde tal, som man så rundede op til, men det er jo rent faktisk sådan, at den bundgrænse på de 10.000 kr. ikke i alle tilfælde viser sig at være tilstrækkelig til at kunne give støtte til en hel del af de længerevarende behandlinger, f.eks. psykologbehandlinger.

Hvis vi kigger på den gamle lov – altså L 15, som er helt tilbage fra 1987 – så sammenlægges de ydelser, en person modtager fra en organisation i løbet af året. Hvis det altså er den samme organisation, der yder bidragene, så bliver de lagt sammen, og hvis beløbet så overstiger de nu 10.000 kr., så bliver man beskattet af det overskydende beløb som almindelig indkomst.

Men der sker jo ikke nogen sammenlægning af årets ydelser, hvis de kommer fra flere forskellige organisationer, og derfor kan man altså i dag godt komme op på et beløb på f.eks. 25.000 kr. uden beskatning, hvis de bare kommer fra f.eks. tre forskellige organisationer, og derfor synes jeg, at argumentationen om at fast-