

den, at det er sådan, at man har en selskabslovgivning, hvor minimumskapitalen, man kan starte med, er 125.000 kr., og så har jeg utrolig svært ved at se problemet. Men det kan være, at ministeren under udvalgsarbejdet kan forklare os det. Jeg har ikke rigtig hørt nogen, der kan forklare mig det.

Vi må også sige, at der er et spørgsmål om signalværdien i det. Hvis man ønsker at gøre det vanskeligere at etablere virksomhed i Danmark, er vi meget betænkelige ved det. Iværksætterkulturen i Danmark er væsentlig mindre, antallet af iværksættere i Danmark burde være langt større, end det er sammenlignet med alle de lande, vi normalt sammenligner os med, og derfor finder vi, at signalværdien er uheldig, hvis man gør det vanskeligere at etablere sig.

Men det vil vi gerne se på under udvalgsarbejdet. Det kan være, at jeg har misforstået det, men jeg gentager, at den tilbagevirkende kraft gør, at vi ikke vil sige ja til lovforslaget. Vi vil meget gerne være med til, at det bliver lynhurtigt behandlet, det er i orden, det er fair, men folk skal vide, hvilke love de har at rette sig efter i dette land.

Jeg håber, at ministeren vil imødekomme os på det, og så tror jeg, at Skatteudvalgets formand vil imødekomme os ved, at vi lynhurtigt kan behandle lovforslaget i Skatteudvalget i stedet for.

Jørn Jespersen (SF):

Da vores partis ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Lovforslaget har til formål at begrænse kreditrisikoen i forhold til skatter og afgifter i virksomheder med et beskedent kapitalgrundlag, og det sker ved at indføre krav om sikkerhedsstillelse for en række virksomheder med begrænset ansvar, når de på registreringstidspunktet har en formue på mindre end 125.000 kr.

Højesteret afsagde i februar 2000 dom i en sag om registrering hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen af en filial af et udenlandsk selskab. Dommen blev afsagt på baggrund af en dom fra EF-Domstolen, og domstolen slog fast, at det er uforeneligt med EF-Traktatens regler om den frie etableringsret at afvise at registrere en filial af et udenlandsk selskab. Og det gælder også, selv om det udenlandske selskab ikke driver erhvervmæssig virksomhed i sit hjemland og

kun er oprettet for at drive hele virksomheden i det land, hvor filialen oprettes.

Det er således blevet muligt for personer, der bor her i landet, at købe et udenlandsk selskab med en kapital på 1.000-2.000 kr. og herefter begynde at drive virksomhed her i landet uden personligt at hæfte for selskabets gæld.

Nystartede selskaber m.v. med en så beskeden selskabskapital udgør en særlig kreditrisiko, ikke mindst i forhold til kreditorer, der, som f.eks. skatte- og afgiftsmyndighederne, på kort sigt er uden indflydelse på karakteren og omfanget af et eventuelt mellemværende med selskabet.

Lovforslaget er foranlediget af Højesterets dom, og det foreslås, at andre virksomheder end personligt ejede, der skal registreres for A-skat, arbejdsmarkedsbidrag, lønsumsafgift eller moms, skal stille en vis sikkerhed for told- og skattemyndighedernes tilgodehavender, medmindre virksomhederne på registreringstidspunktet har en formue på 125.000 kr.

For at undgå tænkning i, at der eventuelt sker en ændring, foreslås det, at loven får virkning fra fremsættelsestidspunktet.

SF indstiller lovforslaget til vedtagelse, idet EU's regler, EF-Domstolen og Højesterets dom betyder, at det i dag er muligt at tænke spekulativt imod, hvad dansk skatte- og aktielovgivnings hensigter er.

Svend Aage Fauherholdt (DF):

Da vores ordfører på området, hr. Klaus Kjær, er forhindret i at deltage, skal jeg fremføre følgende:

Formålet med lovforslaget er, som det så smukt hedder, at begrænse kreditrisikoen i forhold til skatter og afgifter i virksomheder med et beskedent kapitalgrundlag.

Dybest set drejer det sig om, at man vil have bremsen op for det hul, som er i loven, hvor det er muligt for personer, der bor her i landet, at købe et udenlandsk selskab med en selskabskapital på et ganske ringe beløb og herefter begynde at drive virksomhed i landet.

EF-Domstolen har fastslået, at det er uforeneligt med EF-Traktatens regler om den frie etableringsret at afvise at registrere en filial af et udenlandsk selskab, også selv om det udenlandske selskab ikke driver erhvervmæssig virksomhed i sit hjemland og kun er oprettet for at drive hele virksomheden i det land, hvor filialen oprettes.