

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 45:

Forespørgsel til undervisningsministeren [om at forbedre de unges kundskaber i de kultur-bærende fag historie, geografi, dansk og kristendomskundskab].

Af Frank Dahlggaard (UP).

(Forespørgslen anmeldt 14/3 2000).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 212: Forslag til lov om ændring af momsloven, lønsumsafgiftsloven, kildeskatteloven og arbejdsmarkedsfundsloven. (Sikkerhedsstillelse ved registrering).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 1/3 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Ja, franske vine kan føre til meget, også til ændringer af diverse gældende skattelove.

Baggrunden for det her lovforslag er den snedige omgåelse af de danske registreringsregler, som de såkaldte 1.000-kr.-selskaber indebærer. Med denne her lov ændres reglerne om sikkerhedsstillelse ved registrering af selskaber, som på registreringstidspunktet har en formue, der er under 125.000 kr. Og det kan Socialdemokratiet helt og holdent støtte.

Ifølge de danske regler skal man for at kunne oprette et anpartsselskab have en selskabskapital på mindst 125.000 kr., men et ægtepar, som ønskede at stifte et hobby-selskab til import af vin, fik medhold ved såvel EF-Domstolen som ved Højesteret i deres påstand: at de fuldt lovligt kunne nøjes med at oprette og indregistrere et selskab i England uden selvstændige aktiviteter for derefter at oprette en filial i Danmark

uden yderligere kapitalindskud eller sikkerhedsstillelse.

I England er det offentliges krav til selskabskapital nogle helt andre end dem, vi kender. De engelske myndigheder kræver kun en selskabskapital på 100 pund, dvs. ca. 1.200 kr. Og det medfører, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen afviser at stemple den særlige engelske filialmodel som lovlig, men det blev som før nævnt altså underkendt.

Så da vi nu har to retsinstansters ord for, at dette smuthul ikke er uforeneligt med den frie etableringsret, fremsættes dette forslag med formålet at sikre, at man ikke skal kunne drive en virksomhed, der har et dårligere kapitalgrundlag end de danskbaserede anpartsselskaber.

I Socialdemokratiet deler vi ministerens bekymring, ikke mindst hvad angår konsekvenserne i form af ringere sikkerhed for de tilgodehavender, som f.eks. Told og Skat vil have i disse discountselskaber.

Og vi er derfor også enige i, at lovforslaget skal gælde fra fremsættelsestidspunktet, den 1. marts 2000, så vi undgår, at den her type virksomheder bliver registreret i den mellem-liggende periode.

Vi må holde fast i, at der så vidt muligt skal være lige konkurrencevilkår, hvorfor disse typer discountselskaber ikke må slippe igennem registreringsnåleøje uden den fornødne sikkerhedsstillelse.

For at vi ikke skal få uforudsete problemer med foreninger og organisationer, hvis formål eksempelvis er politiske eller velgørende, eller som udøver aktiviteter vedrørende amatør-sport, er vi tilfredse med, at lovforslaget undtager disse for reglerne om sikkerhedsstillelse og registrering.

Og med disse ord kan jeg på Socialdemokratiets vegne tilslutte mig lovforslaget og anbefale det til hurtigt vedtagelse.

Mariann Fischer Boel (V):

Skatteministerens forslag om sikkerhedsstillelse ved registrering, altså en pligt til, at små selskaber skal stille en garanti på mindst 125.000 kr. for at få lov til at drive erhvervsvirksomhed i Danmark, virkede, da jeg læste forslaget i første omgang, ikke nødvendigvis usympatisk. Men så må jeg også nødvendigvis sige »i første omgang«.

Lovforslaget er et forsøg på at afbøde konsekvenserne af den Centros-dom, som den social-