

noget som helst andet bag ved det her for mit vedkommende, absolut ikke.

Jeg vil gerne være med til at lave nogle ordentlige lokalsamfund, som har med vores dagligdag at gøre, som har med vores omsorg at gøre, vores kulturliv at gøre, vores skoleliv at gøre. Om vi så skal selskabsligne, eller vi skal noget andet, det kan de for min skyld godt gøre på Bornholm, men det er ikke særlig interessant. Det er ikke det, der giver indhold i tilværelsen i kommunen, men det er at have den åbenhed. Og jeg kvitterer helt klart for den sidste del af hr. Erling Christensens ordførertale, for der var en åbning, og der var noget positivt.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg vil gerne understrege over for hr. Ebbe Kalnæs, at jeg er utrolig glad for de bemærkninger, der kom her til slut, for det står jo netop i bemærkningen her, hvor man snakker om puljeordningerne: »Incitamentet for den private producent til at sikre en økonomisk effektivitet er beskeden, når gevinsten ikke tilfalder den pågældende producent«. Det er, hvor man snakker om dagtilbud, og hvor man kan etablere en fælles institution. Der peger man på profithensynet. Det var det, hr. Ebbe Kalnæs så tog afstand fra her til slut. Det er jeg glad for.

Så kan jeg i øvrigt til hr. Ebbe Kalnæs og også til andre ordførere oplyse, at Socialministeriet har fået henvendelse fra kommuner om etablering af en fælles institution og er bekendt med, at sådanne fælles institutioner på et tidspunkt er etableret, men har ikke en generel viden om, i hvilke kommuner sådanne institutioner eksisterer i dag. Så de eksisterer altså.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Nu skal vi jo selvfølgelig ikke forlænge det så meget mere, men i sådanne situationer passe på med grøfterne og ideologien og sådan nogle ting. Altså ordet profit har jo altid en speciel klang. Det er klart, hvis nogle skal lave det her privat og kommer med et gedigent, indholdsmæssigt godt tilbud på området, så vi er sikre på, at det lige præcis er det, borgerne har brug for, så skal de selvfølgelig have en eller anden form for profit.

Det skal blomsterhandleren altså også have, når han leverer til kommunen, og det skal så mange andre også. Selvfølgelig skal de tjene penge, men profit i den sammenhæng betragter

jeg som en eller anden form for ublu spekulation eller sådan noget lignende. Og dér er jeg sikker på, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne med det, de har til rådighed, nok skal passe på.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre støtter, at danske kommuner skal have mulighed for en mangfoldighed af opgaveløsninger. Det giver gode erfaringer, som alle kan lære af. I bemærkningerne til dette beslutningsforslag skriver forslagsstillerne på side 3: »For at få mulighed for at udføre de nye opgaver på den bedste måde og inden for den fastsatte økonomiske ramme kan det være interessant at lave forsøg med de paragraffer i folkeskoleloven, der omhandler folkeskolens struktur«. Samtidig har forligspartierne bag folkeskolen for ganske nylig vedtaget at afvente nogle erfaringer, inden man inden for folkeskolelovens rammer stiller forslag om ændringer omhandlende folkeskolens struktur. Det forekommer højst besynderligt, at to af forligspartierne bag folkeskoleloven så samtidig vil fremsætte forslag om en forsøgsmulighed via lov i Indenrigsministeriet. Det Radikale Venstre ønsker, at et sådant ændringsforslag stilles sammen med undervisningsministerens.

Tilsvarende har en af forslagsstillerne været primus motor i finanslovforhandlingerne om at få penge sat af til en helhedsskole vel at mærke med krav om, at det blev udmøntet sammen med forligspartierne på det område. Hvorfor så et forslag ad denne vej om integrering af dagtilbud, folkeskole- og fritidstilbud? Jeg ved, at der allerede foregår forhandlinger om udmøntningen.

Det Radikale Venstre støtter forsøgs- og udviklingsarbejdet i de relevante love i ressortministerierne, folkeskolelov, sociallovene osv. Frikommuneforsøgene havde deres tid og deres resultater. Nu må forsøgs- og udviklingsarbejdet iværksættes på anden vis.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg har gjort opmærksom på i mit ordførerindlæg, at hvis der var træk i teksten til det her beslutningsforslag, som på nogen måde kunne opfattes, som at man kantede de folkeskoleaftaler, vi har i dag, så var jeg helt enig i, at det selvfølgelig ikke var noget formål. Det er rigtigt, at vi i finanslovforhandlingerne egentlig