

I indeværende år opfylder 137 kommuner betingelserne for denne definition på vanskeligt stillede kommuner, heraf er 129 landkommuner.

Kun 25 pct. af landets befolkning bor i disse kommuner, men da landstallet for flygtninge var 3.000, var det planlagt, at disse kommuner skulle modtage 1.331 i år, altså 44 pct. af det oprindelig udmeldte fordelingsstal, så det siger sig selv, at disse kommuner har brugt for ekstra støtte.

Lovforslaget bemyndiger indenrigsministeren til at fastsætte nærmere regler for tildelingen. Bemyndigelsen påtænkes anvendt til at fastsætte objektive fordelingskriterier. Tilskuddet forventes udmeldt til kommunerne umiddelbart inden budgetvedtagelsen, hvilket jo er vigtigt for det videre forløb i kommunerne.

Den socialdemokratiske gruppe har stor forståelse for de pågældende kommuners vanskeligheder, og vi finder anledning til at takke dem for deres vilje til at medvirke til løsningen af landets udfordringer med hensyn til modtagelse og integration af flygtninge og indvandrere, men for at viljen kan blive til handling, har de altså brug for et øget tilskud.

Vi kan varmt støtte lovforslaget.

#### **Else Winther Andersen (V):**

Med dette lovforslag vil man prøve at give støtte til særlig vanskeligt stillede kommuner til at løse bolig sociale opgaver, og jeg er faktisk lidt ked af, at jeg må starte med at sige til vores nye indenrigsminister, at jeg synes, det er en meget uklar formulering om, hvad det er for problemer, kommunerne skal løse på det bolig sociale område.

Når man læser bemærkningerne, er det svært at se helt nøjagtigt, om det er de utilpassede unge, der er målgruppen, eller om forslaget generelt skal være en hjælp til at løse bolig problemerne. Der står også i bemærkningerne, at der skal dækkes i videst muligt omfang, og et af de spørgsmål, vi i hvert fald vil komme til at stille i udvalget, er: Hvad er »i videst muligt omfang«? Jeg er helt sikker på, at de kommuner, der er tale om her, gerne vil vide, hvad det er for kriterier, der ligger til grund for tildelingen.

Det lyder lidt halvsurt klokken kvart i ni om aftenen, men det er det faktisk ikke. Venstre vil gerne være med til at sprede flygtningene, og vi ved, det godt kan være svært for landkommunerne og også for det, vi kalder Det Skæve Danmark, at få økonomi til at klare den opgave,

så jeg vil da godt sige, at vi kan se noget positivt i lovforslaget. Men vi vil også godt gøre opmærksom på, at det bloktilskud, der her bliver fordelt til landkommunerne, samlet set jo ikke er større, end det ellers er; man fordeler bare tilskuddet. Men vi har meget stor forståelse for, at landkommunerne har svært ved det.

Som sagt vil vi under udvalgsarbejdet stille spørgsmål, også for at få afdækket fordelingen af pengene – specielt om der bliver taget meget hensyn til flygtninge eller man også inddrager det i arbejdet. Der er nogle kommuner, der vil få temmelig mange familiesammenføringer bagefter.

Vi har først i dag fået høringssvarene, så nu stiller vi de spørgsmål, og så vil vi arbejde positivt videre med forslaget i udvalget.

#### **Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Forslaget her giver ministeren bemyndigelse til at slå en handel af med kommuner, der befinder sig i gruppen af såkaldt særskilt vanskeligt stillede kommuner. Hvis kommunen bolig mæssigt yder en ekstraordinær indsats for at huse modtagere af overførselsindkomst og flygtninge, kan ministeren udbetale et særligt tilskud til den pågældende kommune inden for en ramme på 40 mio. kr. Beløbet tages fra bloktilskudspuljen, så hunden fodres altså med sin egen hale.

Ærlig talt er vi i Det Konservative Folkeparti som udgangspunkt ganske skeptiske over for denne idé. Filosofien bygger vel på, at kommuner, der har særlig ondt i økonomien, kan fristes med lidt ekstra hjælp, hvis de tager imod lidt flere flygtninge, end de ellers ville være forpligtede til. Men hvordan modtagere af overførselsindkomst i øvrigt kommer ind i billedet, forekommer efter læsningen af forslaget temmelig uklart.

Før man kan tage stilling til forslaget, må man i det mindste forholde sig til to spørgsmål: For det første vil det være godt for de fattige kommuner, og for det andet vil det være godt for flygtningene.

Vi har lidt svært ved at se det geniale i at tilføre kommuner, der i forvejen har et svagt beskatningsgrundlag, flere indbyggere med en i hvert fald i startfasen svag økonomi. Det bliver balancen kommunerne imellem jo ikke bedre af.

Vi er ikke i tvivl om, at de økonomisk svagt stillede kommuner vil tage lige så godt imod flygtninge som økonomisk bedrestillede kommuner. Man skal dog være opmærksom på, at placeringen i en landkommune i hvert fald for