

bestemte tilskud i integrationsloven. For det andet danskundervisning som led i en handlingsplan for forsikrede ledige betalt af arbejdsformidlingen. Og for det tredje danskundervisning for udlændinge, der ikke er omfattet af de to første finansieringer.

Det er finansieringen af den sidste gruppes undervisning, som en række kommuner har gjort opmærksom på, idet de har mange udlændinge. I første omgang forsøgte staten at imødekomme dette ved en særlig puljeordning. Dette har vist sig ikke at være tilstrækkeligt, idet antallet af udlændinge på sprogcentre har vist sig større end først antaget.

Lovforslaget lægger derfor op til, at staten yder et tilskud på 30 kr. pr. tildelt danskundervisningstime for denne persongruppe. Tilskudet følger den pågældende person og dermed den kommune, der står for undervisningen, da flere kommuner så lettere kan samarbejde om selve undervisningen.

Indenrigsministeren bemyndiges til efter aftale med undervisningsministeren at fastsætte nærmere regler om en kommunes samlede maksimale tilskud. Der vil således kunne fastsættes et loft for, hvor længe en kommune kan hjemtage tilskud for den enkelte kursist.

Bestemmelsen betyder dog ikke, at en kommune kan afslå undervisning til en kursist, der ikke har lært tilstrækkeligt dansk til at kunne fungere på arbejdsmarkedet. Eventuel udmøntning af bestemmelsen vil ske efter forhandling med de kommunale parter.

Set under ét vil lovforslaget betyde kommunale besparelser i de berørte kommuner, hvilket vil blive modregnet i den kommunale budgetgaranti, hvorfor lovforslaget samlet set ikke vil medføre øgede offentlige udgifter.

Der kan dog opstå øgede udgifter, hvis danskundervisningen for denne målgruppe generelt styrkes som led i at øge deres muligheder for at komme ind på arbejdsmarkedet, hvilket jo er et mål i sig selv, både af hensyn til deres livskvalitet, egenforsørgelse og af hensyn til det øvrige samfund, hvor der flere steder er mangel på arbejdskraft.

Den socialdemokratiske gruppe støtter lovforslaget.

#### **Else Winther Andersen (V):**

Dette lovforslag har en overskrift, der hedder »dansk som andetsprog«, og det er da nok et spørgsmål, som jeg vil stille under udvalgsarbejdet, hvornår dansk er kommet til at stå som

andetsprog. Jeg troede, dansk altid var et hovedsprog.

Hvis vi skal se helt overordnet på dette her lovforslag, så er det jo selvfølgelig vigtigt, at man får lært dansk, for at man kan blive integreret, og at man jo selvfølgelig her vil prøve på at omfatte alle, sådan at man derved giver dem mulighed for en integration på arbejdsmarkedet. Desværre har vi jo nok en del, der har været her længe, som ikke har fået lært sproget ordentligt.

Det her lovforslag har jo været fremsat et stykke tid. Derfor må jeg nok bebrejde ministeren lidt, at vi først har fået høringssvarene i dag. Så derfor er der i hvert fald nogle spørgsmål til dette lovforslag, som vi ønsker at stille under udvalgsarbejdet. Men overordnet vil jeg sige, at dansk som sådan er vigtigt at få styrket rundt omkring, både i de enkelte kommuner og også ude på arbejdspladserne.

Men Venstre vil under udvalgsarbejdet se på, hvordan vi vil forholde os til dette her lovforslag, når vi har fået svar på de spørgsmål, vi vil stille.

#### **Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Danskundervisning er en meget væsentlig del af integrationspolitikken, og derfor støtter vi i Det Konservative Folkeparti helt klart intentionerne i dette forslag. Noget tyder på, at der er nogle byrdefordelmæssige problemer kommunerne imellem, når de skal varetage opgaven med danskundervisningen for voksne udlændinge. Det er vi selvfølgelig positivt indstillede over for at kigge på og få rettet op på.

Det er sådan, hvis man læser lovforslaget her igennem, at så fylder det ikke mange sider, men det er faktisk slet ikke så let at læse og forstå. Det hænger sammen med, at de økonomiske relationer imellem staten og kommunerne på udlændingeområdet efterhånden er blevet utrolig komplicerede og uigennemsigtige, og nu sætter man så en lap på det system, og det bliver det selvfølgelig ikke mere gennemsigtigt af.

Vi er som sagt positive over for intentionerne i det. Vi vil under udvalgsbehandlingen nøje vurdere, om den metode, som regeringen her vælger, er den rigtige. Vi vil nærlæse de høringssvar, som vi har modtaget i dag fra Kommunernes Landsforening, herunder også undersøge, hvem det er, der har ret – om det er Indenrigsministeriet, eller om det er Kommunernes Landsforening – med hensyn til, hvorvidt der er et problem for ledige, som er under