

Vi synes, det har meget for sig at få nedsat en udlændingekommission. Først og fremmest synes vi, det er vigtigt at se på hele udlændingelovgivningen under ét, få skabt mere helhed og også få givet de mange lappeløsninger, der er blevet lavet gennem årene, et ekstra tjek. Men vi synes også, og det er fint afspejlet i CD's beslutningsforslag, at det er vigtigt at få et videre perspektiv på udlændingeområdet som sådan, også set f.eks. i det kulturelle perspektiv, som CD også lægger op til, sådan at kommissionsarbejdet ikke kun får et lovgivningsmæssigt sigte, men også i virkeligheden et folkeligt sigte.

Det, vi oplever som styrken ved nedsættelse af en udlændingekommission, er også, at ved at lade den være bredt sammensat, ikke bare efter de almindelige, gængse repræsentative regler, men f.eks. også ved at lade etniske minoriteter være repræsenteret i den, kunne den, hvis man skruede den lidt fikst og utraditionelt sammen, være katalysator for en egentlig folkelig debat om udlændige, og hvor en sådan debat så altså tager sit afsæt i, at forskellige repræsentanter for det danske samfund, både nye og gamle danskere, kommer med nogle indspark til debatten.

Det vil være en kommission af den slags, vi fra Kristeligt Folkepartis side kunne se nogle væsentlige perspektiver ved. Vi fornemmer også, at det er nogle af de perspektiver, der ligger bag Centrum-Demokraternes forslag, som vi har til behandling her i dag, og derfor har forslaget vores fulde opbakning.

Arne Melchior (CD):

Lad mig først have lov at sige tak til de ordførere, der sagde pæne ting om forslaget, både til dem, der afviste det, og selvfølgelig med endnu større glæde til dem, der bakkede det op. Derfor er jeg altså i den situation at kunne sige, at foruden Centrum-Demokraterne, der har fremsat forslaget, var der tilslutning til det fra SF, fra Dansk Folkeparti, fra Kristeligt Folkeparti, og jeg skal hilse fra Enhedslistens fraværende ordfører, han skulle til et uopsætteligt møde, og sige, at Enhedslisten også bakker det op.

Jeg kan godt tælle mandaterne op, de fylder lidt for lidt, men det må nogle af os jo gøre bedre næste gang. Men når man dertil lægger de pæne ord både om intentioner og indhold, som kom fra afviserne, så er der dog noget at tale om, og jeg er glad for, at både ministeren og hr. Helge Adam Møller havde lagt mærke til, at der var forskel på det forslag og så det, vi dis-

kuterede i november måned, tror jeg det var, på foranledning af Dansk Folkeparti.

Jeg vil så sige et par enkelte ord til nogle af indlæggene. Allererst vil jeg dog sige, at nogle måske har lagt mærke til, at der ikke var bemærkninger til forslaget. Det ved jeg at Lovsekretariatet har, for det har tre gange ringet mig op og spurgt, om ikke jeg havde nogle bemærkninger til dette beslutningsforslag. Det sagde jeg nej til, jeg blev nødet, men jeg holdt fast ved nej, for vi ville gerne have det så åbent som muligt. Vi vil ikke komme med nogle anvisninger og løftede pegefingre om, hvad der skulle gøres, og hvad der var vigtigere end hvad. Det vil jeg gerne have bemærket.

Så vil jeg sige til ministeren, at det undrede mig, at ministeren mener, at sådan en kommission kun vil forstørre problemerne og skabe ny uklarhed. Så skulle den da nedsættes meget ubegavet. Jeg tror, vi har så gode kræfter, så det kan jeg slet ikke fatte. Vi må se at få lukket nogle af de mange kommissioner, der sidder, hvis det skulle have noget på sig.

Så siger ministeren, at vi ikke engang selv ved, hvad det er for problemer, vi vil have belyst. Det var da kedeligt, men det er nok sandt. Det var der dog nogle specialister, som ikke har nogen som helst politiske interesser i hverken det ene eller det andet emne eller det ene eller det andet resultat, der kunne hjælpe os med. Bare for at tage et enkelt eksempel: Prognoserne om, hvordan det vil udvikle sig, dem har vi masser af, ja tak, men vi har ingen samlet oversigt over, hvor vi på begrænset plads og overskueligt kan læse og lære noget om, hvad de forskellige prognoser siger, hvad de bygger på, og hvorfor de er forskellige. Det har vi ikke, så der er nok at tage fat på.

Til fru Dorte Bennedsen: Tak for anerkendelse af intentionerne. Så siger fru Dorte Bennedsen, at det vil tage lang tid, og det er i familie med det, fru Rønn Hornbech sagde, nemlig at det var et meget ambitiøst forslag. Det siger jeg ja til. Det indrømmer jeg, ikke det med den lange tid, for der findes jo så mange vidende her i landet, og der findes så meget materiale parat, som de, der virkelig kan disse emner, kan samle på en begavet måde, så jeg tror ikke, at et år vil være for lidt til det. Men det er rigtigt, at det er meget ambitiøst. Så må jeg sige til fru Rønn Hornbech og andre tvivlere, og jeg vil bede dem, der foreløbig har afvist det, om at tænke sig om en ekstra gang. Kære venner, denne debat fylder så meget i det danske samfund i de