

kulturer, der skal fungere sammen i et samfund.

Vi vil være betænkelige ved at lade en kommission fokusere alt for meget på de aktuelle problemer, når det er problemer, som skyldes reel politisk uenighed, hvis det betyder, at de emner, vi er uenige om, faktisk kommer til at ligge politisk støvede hen i en kommissions arbejdsår. For på en del områder er det jo ikke viden, vi mangler.

Taler vi om problemet i forhold til udlændingeloven og om behovet for at ændre den, ja, så fik vi fra Dansk Flygtningehjælp og en hel række menneskerettighedsorganisationer her i efteråret en ganske fyldig og præcis gennemgang af de mange steder, hvor der er problemer i udlændingeloven. Der er ikke nogen grund til at afvente at tage fat på disse problemer. Det vil vi heller ikke gøre i SF.

De sagde, der var betydelige problemer med asylansøgers retssikkerhed, mest udtalt med den manglende mulighed for at anke flygtningegenævns afgørelser. Vi har en meget stram praksis for humanitære opholdstilladelser, og vi bevæger os hele tiden på kanten af menneskerettighedskonventionerne, sådan at EU's statsministre, om der skulle være retfærdighed til, også burde komme med en udtalelse om Danmarks behandling af flygtninge og indvandrere. Vi har aktuelle problemer med diskrimination. Vi mangler også organer, der effektivt kan tage fat på episoder med diskrimination.

Vi synes, der er en del problemer, vi godt kan tage fat på nu, men der er også en hel del ting og en hel del udfordringer, som vi kommer ud for i det danske samfund, som vi synes det kunne være givtigt at få overvejet mere grundigt og mere dybt.

Vi kan se positivt på nedsættelse af en udlændingekommission, og vi vil under udvalgsarbejdet specielt gerne være med til at diskutere, hvilke opgaver en sådan kommission kunne have, så den også kunne være med til at fokusere på, hvordan vi i Danmark kan få et stærkt samfund med mange kulturer.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti kan også tilsige sin fulde støtte til CD's forslag, navnlig i betragtning af, at det jo er kort tid siden, det var i november måned, vi selv fremsatte forslag med i hvert fald en lignende overskrift.

Vi havde jo ikke noget stort held med det. Jeg kan høre, at CD måske heller ikke får noget

held med det her, men vi siger da tak for, at de har fremsat det.

Vi finder det beklageligt, at der ikke for længst er nedsat en sådan kommission. Der foreligger jo ikke et kommissorium, men der ligger, at den får til opgave at bedømme såvel vanskeligheder i integrationsprocessen som positive og negative påvirkninger på samfundet fra den nye befolkningsgruppe, herunder økonomisk, beskæftigelsesmæssigt og kulturelt, og det er da et meget, meget, hvad skal man sige, neutralt grundlag at gøre det på.

Men altså selve kommissoriet er vi ikke kræsen med, og det var vi heller ikke, da vi gik ind i debatten med vores eget forslag. Da sagde vi netop, at hvis det er kommissoriet, der er et problem, så lad os kigge på det.

Ministeren sagde, at det blev en politisk kamplads, og det er vi jo lidt kede af at høre, for så bliver det da en kamplads på baggrund af de kendsgerninger, som kommissionen kommer frem til, og ministeren kan da vel ikke være bange for en politisk kamplads om kendsgerninger. Det, vi har manglet, må jeg sige til ministeren, er jo disse kendsgerninger.

Da vi havde vores forslag oppe, blev der i dagene op til skrevet i Aktuelt af Klaus Rothstein – sådan udtaler man det vist – fra Dansk Flygtningehjælp, han er pressechef, at der ikke kan være nogen tvivl om, at flygtninge- og udlændingepolitikken vil markere sig som et af de allervigtigste politikområder i de kommende år, og ikke mindst frem til det næste folketingsvalg kan man lige så godt danne sig et samlet overblik.

Det var vel at mærke Dansk Flygtningehjælps pressechef, der sagde det, og det må de partier, som eventuelt ikke synes, at det er godt med sådan en kommission, da måske påvirkes en lille smule af.

Som sagt: Vi går ind for det med fynd og klem, og vi glæder os, hvis det kunne komme igennem, måske hvis man laver et eller andet kommissorium, som er spiseligt for alle. Det ved jeg ikke, men vi mener ikke, at en evaluering af et enkelt lovforslag er godt nok, som ministeren også har sagt. Det kan da måske også hjælpe lidt på vej, men hvorfor skal vi så ikke tage hele området med det samme?

Jeg ser jo, at det er en ret hurtigtarbejdende, kan man jo godt sige, kommission, der skal nedsættes, den skal være færdig med arbejdet 1. maj 2001, så lad os dog se på det. Hvorfor er man fra de andre partiers side så sart over for at