

elle mangler i lovgivningen og lovgivningens relationer til internationale konventioner. Alt i alt en ordentlig mundfuld, som det nok vil tage en kommission endog meget lang tid at komme igennem, og risikoen bliver let, at ethvert problem, der opstår, ligesom bliver sat til side, fordi man skal afvente kommissionen.

I Socialdemokratiet er vi meget enige i vurderingsbehovet og evalueringsbehovet, men vi foretrækker en mere løbende vurdering. Da integrationsloven trådte i kraft, blev der også igangsat en evaluering af elementerne i loven, og det viste sig jo allerede efter mindre end 1 år, at der var behov for en justering. Evaluering af integrationsloven fortsætter, og på samme måde bør den lovgivning, som vi har behandlet her i dag, og de øvrige initiativer i regeringens integrationspakke følges meget nøje for at vurdere, om de fungerer efter hensigten, eller om der er brug for justeringer.

Som sagt er vi enige med forslagsstillerne i, at vi har brug for vurderinger af initiativer og af lovgivning på udlændingeområdet, men vi finder ikke, at en kommission er en hensigtsmæssigt instrument i den forbindelse, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det er et meget ambitiøst forslag, som hr. Arne Melchior står for her. Jeg vil sige, at der skulle ske mere end et mirakel, der skulle ske et under, hvis en kommission skulle kunne leve op til det, som hr. Arne Melchior vil have. For det, hr. Arne Melchior vil have, er, at der skal gives en fyldig status og prognose for flygtninge/indvandreres situation og lovgivning, forstår jeg, og det skal ske i kort og kontant form.

Hvis det kunne lade sig gøre, så ville jeg være med, fordi lovgivningen jo er utrolig omfattende og findes i mange forskellige love. Så på det punkt vil jeg benytte lejligheden til også denne gang at efterlyse, om der ikke snart i disse edb-tider kunne fås en samlet oversigt over det regelsæt, der i dag gælder for flygtninge/indvandrere, for det er meget omfattende og går på tværs af mange ministerier. Men det behøver man ikke en kommission til, det kan embedsmændene klare.

Det ville blive en meget stor kommission, som der er lagt op til her, og vi har samme frygt, som ministeren var inde på, at det kan blive en politisk slagmark frem for et stykke arbejde, der kan føre til resultater.

Generelt mener vi også, at det, der er brug for fremover, er en åben debat. Rapporter har vi fået utrolig mange af i de forløbne år, og hvis der er noget, vi mangler, så går vi ud fra, at ministeren bistår gennem Retsudvalget med svar på vores spørgsmål. Så vi kan ikke støtte forslaget.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

For knap 4 måneder siden, den 25. november sidste år, havde vi en debat om et forslag, der i overskriften hed nøjagtig det samme. Men jeg erkender blankt, at bemærkningerne til overskriften er ganske forskellige fra CD til Dansk Folkeparti af naturlige årsager.

Men vi kunne ikke støtte forslaget dengang, og det kan vi heller ikke i dag.

#### **Knud Erik Hansen (SF):**

Verden over oplever vi store folkeflytninger med indvandring og med flygtninge. Den udvikling har vi oplevet i Danmark med flere flygtninge og indvandrere, og den vil givet jo også fortsætte. Vi lever i et samfund, hvor vi fungerer meget mere sammen internationalt, og det vil også påvirke os. Vi vil også på gader og veje og vores institutioner og boligområder møde folk af fremmed herkomst.

Det vil på mange områder være en udfordring for det danske samfund at løse.

Det, vi indtil nu har set, har faktisk været en, synes jeg, pinlig forvirret reaktion. Vi ser et Dansk Folkeparti, der hamrer løs mod de nye medborgere, de borgerlige partier, der synger som et ekko, lidt afdæmpet, men et ekko af Dansk Folkeparti, og en regering, der er skizofren og på den ene side siger, at vi skal tage fat på at forbedre integrationen, og reelt også mener det, og på den anden side ligger under for en såkaldt folkestemning mod de såkaldte fremmede og laver hovsa-stramninger, der bringer os på kant med menneskerettigheder og langt over på den forkerte side af en værdig og åbensindet reaktion på de nye udfordringer. Vi kan derfor godt støtte tanken om en udlændingekommission og synes også, der er behov for at få overvejet den situation, vi kommer i og givet vil komme i i mange år fremover.

Men det er jo ikke ligegyldigt, hvad vi lægger i sådan en kommission, og hvilken opgave den skal have. Vi kan se et perspektiv i at få rejst en generel debat om, hvordan vi vil og kan komme til at skabe et samfund med mange forskellige