

være umuligt at opgøre graden af tilknytning til Danmark, henholdsvis til udlandet.

Reglerne på det her område er faktisk også allerede i dag meget stramme. F.eks. kan en udlænding, der ikke er flygtning eller nordisk statsborger, først få en ægtefælle eller samlever til landet efter minimum 6 års ophold i Danmark.

Vi mener altså også, at dette forslag fra regeringens side vil få uheldige konsekvenser for den herboende, der, trods at parrets samlede tilknytning til et andet land er større end til Danmark, ikke ser sig i stand til at bryde med nogle meget tætte bånd til Danmark.

Som det fremgår af ovennævnte, kan vi altså fra Kristeligt Folkepartis side ikke støtte regeringens lovforslag.

Og det er ikke, fordi jeg ikke sådan har ønske om at kommentere nærmere på de to forslag fremsat af Det Konservative Folkeparti, B 72 og B 73. Det ville jeg sådan set gerne have gjort, men da Kristeligt Folkeparti ikke kan tilslutte sig regeringens lovforslag af de nævnte grunde, turde det også fremgå, at vi så heller ikke kan tilslutte os de to beslutningsforslag, som er fremsat af Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg beder om forladelse, hvis jeg var lidt uopmærksom i starten af hr. Jann Sjørnsens indlæg, men jeg syntes, jeg hørte et forslag fra Kristeligt Folkeparti om, at man godt ville gå med til nogle frivillige interview.

Hvis jeg hørte rigtigt, vil jeg godt lige bede hr. Jann Sjørnsen udbygge, hvad der egentlig mentes med det, hvis jeg har hørt rigtigt. Det kan på grund af dårlig akustik i salen være, at jeg hørte forkert.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Til hr. Henrik Svane: Jeg sagde faktisk obligatoriske interview i sager, hvor man har mistanke om, at der kan være indgået tvangsægteskab, men interview sådan at forstå, som jeg faktisk tror hr. Søren Søndergaard var inde på tidligere i debatten, at man får skabt en platform, hvor de unge selv kan tilkendegive, om de indgår et ægteskab frivilligt eller ej.

Det er sådan set alfa og omega for os, og her mener vi godt, vi kan nå længere, end vi er nået i dag, bl.a. ved at sikre, at tolkene er upartiske, og ved at sikre, at forældre eller andre familie-

medlemmer ikke kan deltage i sådanne interviews. Her mener vi, der reelt kan strammes op i forhold til det, der sker i dag, når der også fra Udlændingestyrelsens side bliver spurgt, om det nu også er frivilligt, eller hvad det nu er.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Men skal det forstås sådan, at Kristeligt Folkeparti foreslår, at før ægteskabet indgås, skal man træde frem for myndighederne i et obligatorisk interview? Hvadenten det er før eller efter, at ægteskabet måtte være indgået, kan jeg ikke se, at det skulle give mindre problemer i de familier, hvor ægteskabet er søgt tvangsarrangeret, og derfor kan jeg ikke helt forstå logikken i forhold til det forslag, regeringen har fremsat, og som vi står bag.

Vi vil netop gerne lægge pres på de forældregrupper, der tvinger deres børn til at blive gift mod deres vilje. Men jeg mener, at med det forslag, jeg hører hr. Jann Sjørnsen nævne her, vil der da også være tale om at lægge et stort pres på de unge for at indrømme over for deres forældre, at de ikke vil giftes, når de kommer hjem. Jeg kan ikke se, at det giver et mindre pres på den unge end det, regeringen forestiller sig med sit forslag.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Det, vi forestiller os, er jo ikke, at de skal afgive sådanne interview, for de indgår ægteskab, for ægteskabets indgåelse er jo en sag mellem de unge selv. Det skal være i forbindelse med familiesammenføring her til landet, bare for at slå det fast.

Det andet, som er vigtigt for os i denne sammenhæng, er, at samtidig med at de unge i forbindelse med interviewet f.eks. tilkendegiver, at det faktisk sker under tvang, og det vil de ikke være med til, kan man fra myndighedernes side, fra Udlændingestyrelsens side, tilbyde den og den form for hjælp, den og den form for familiemægling, så de kan få klaret det med deres forældre. Staten skal altså i den forbindelse bruge den magt, den har, over for forældrene for at sige, at det her går bare ikke, og det vil man ikke acceptere. Det kan være med til at forhindre tvangsægteskaber, og det kan selvfølgelig også i forbindelse med familiesammenføringssager bevirke, at vi når de mål, som vi i princippet er enige med regeringen om, men