

bagefter . . . men jeg har altså noteret mig, at jeg faktisk er enig med fru Pia Kjærsgaard med hensyn til – og det er dog en ganske speciel dag og en ganske speciel situation – om det, som forslaget sigter på, hjælper over for tvangsægteskaberne.

Som den nybagte indenrigsminister udmærket ved fra sine år i Socialministeriet, så har der mellem den mangeårige socialminister og partierne bag socialreformen været arbejdet på loven om social service, som har til formål at styrke indsatsen for truede børn og unge. Der kan bl.a. ydes hjælp til unge i alderen 18–23 år, hvis den unge er indforstået, og det kan så formentlig udstrækkes også til 25 år.

Hvad angår mulighederne for at hjælpe de unge, bør det endvidere overvejes, om der ved en styrkelse af bl.a. SSP-samarbejdet kan skabes et forum, hvor man kan hjælpe de unge. Vi forestiller os i CD, at der i amtets regi kan etableres udrykningskorps eller et konfliktløsningsråd, eller hvad man skal kalde det, med repræsentanter for socialforvaltningen, psykologer, indvandrerorganisationer, SSP m.fl. Der er altså behov for yderligere oplysningsarbejde, og CD er naturligvis villig til at bevilge de nødvendige midler hertil.

Så skal jeg forholde mig til tilknytningskravet. Det vil i langt de fleste tilfælde betyde, at herboende vil få afslag på ægtefællesammenføring uanset danskundskaber, uddannelse, tilknytning til arbejdsmarkedet m.v. Lad os give et eksempel på det: Har vedkommende person boet i Danmark i 15 år, taget en uddannelse, har arbejde og familie her i landet, men har boet i f.eks. 18 år i Indien, hvor han så også har noget familie, så vil han, når han gifter sig med en indisk statsborger bosiddende i Indien, have en samlet tilknytning til Indien, som er større end den, han har til Danmark.

Ved en restriktiv fortolkning af tilknytningskravet – og vi må jo desværre af bitre erfaringer lægge til grund, at den som regel vil være restriktiv – vil der komme det ud af det, at der vil blive meddelt afslag på ansøgningen om ægtefællesammenføring.

Dernæst skal jeg forholde mig til kravet om egen bolig af rimelig størrelse. Også her kan vi sige ja til intentionerne, men der ligger nogle store vanskeligheder også her, for man skal sikre sig, at der ikke bliver tale om en cirkelslutning. Dermed mener jeg, at man kun kan få ægtefællesammenføring, hvis man har en selvstændig bolig af passende størrelse, men på den

anden side kan man kun få en bolig af passende størrelse, hvis man har ægtefællesammenføring. På den måde kan det altså blive en kortslutning, som altid vil komme den berørte part til skade.

Det er nogle af de indvendinger og de plusser, som vi har til det foreliggende forslag, og dem startede jeg med, kan jeg sige til ministeren. Men jeg må også gøre opmærksom på, at vi under behandlingen selv vil interessere os meget for og håber, at andre også vil, i hvilken udstrækning der er indbygget diskrimination, og også for spørgsmålet om menneskerettigheder, som hr. Knud Erik Hansen berørte, for jeg er meget i tvivl om, hvorvidt man skal kunne forvise mennesker, for det vil der jo på det nærmeste være tale om, fordi de trods myndighedsalderen går hen og gifter sig med en person af udenlandsk herkomst.

Jeg tror, at det er lige om hjørnet, og jeg skal advarende minde om, at ved sidste ændring af udlændingeloven gik man jo for langt på et væsentligt punkt, og det skal vi altså passe på ikke sker igen, fordi vi nødtigt vil dømmes for den slags ting, men først og fremmest selvfølgelig af hensyn til de pågældende mennesker. Når jeg har talt om diskriminering, så er det selvfølgelig spørgsmålet om at behandle danske borgere og udenlandske borgere på en lige måde, og det er jeg ikke så sikker på sker her.

Ja, det er alle de betænkeligheder, vi har, og jeg spår lovforslaget en langvarig og tung gang gennem udvalget.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg kan ikke forstå hr. Arne Melchior. Er vi ikke enige om, at vi ved, at i indvandrer kredse er det kutyme, at man indgår ægteskab på børnenes vegne, allerede når de er ganske små? Kunne hr. Arne Melchior så ikke forestille sig, hvis det danske Folketing nu stod sammen om den regel her og sagde, vi vil ikke have det, vi vil ikke acceptere det, at så ville det virke på indvandrerforældre på den måde, at den regel aldrig kom i brug? Det er jo også meningen.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg har ikke et sekund i den tid, jeg har kendt hr. Arne Melchior, tvivlet på, at hr. Arne Melchior og CD er imod tvangsægteskab, og det gør jeg heller ikke, absolut ikke, efter hr. Arne Melchiors indlæg i dag.