

ud af den tvang? Det sidste er for os at se en meget mere velafbalanceret og integreret løsning, end at man bare skal gå til en embedsmand og sige: Nu vil jeg godt ud af den tvang. De 12 mio. kr. kunne altså være brugt på en bedre måde. Det var det jeg sagde – overhovedet ikke, at vi ikke skulle tage det her alvorligt.

Og oven i købet har dette forslag, sådan som det er fremsat, nogle nogle menneskerettighedsprincipper, som er ganske anløbne. Derfor synes vi ikke, det er et godt forslag, men der skal så sandelig gøres noget ved den tvang, og det vil vi altså gerne være med til.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jamen jeg hørte det udmærket godt, og det var ikke et forsøg på at lave om på det, hr. Knud Erik Hansen sagde. Jeg hørte udmærket godt, at der blev sagt, at SF ikke accepterer tvangsægteskaber. Men pæne ord sagt heroppefra gør altså ikke det hele, og krisecentre og rådgivning og konfliktmægling er jo ikke alternativer til det, der foreslås her. Det skal selvfølgelig være et supplement, og jeg sagde også i min ordførertale: Lad os arbejde videre med alle de ting. Der mangler meget, og der kan gøres meget, meget, meget mere.

Men når hr. Knud Erik Hansen og SF kun vil fokusere på den ene side af problemet, accepterer man altså også, at i en eller anden periode, indtil initiativerne er slået igennem og vi har fået ændret holdningerne, er der en række unge mennesker – ingen ved nøjagtig hvor mange, men en række unge mennesker – der skal betale prisen, fordi de ikke har styrken til at sige nej til forældrene. Det er det, jeg beder SF og SF's ordfører om at forholde sig til.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg ville gerne fortsætte i et mellemtoneleje, men når jeg hører ordføreren for SF i sin ordførertale sige noget om politisk abnorme forslag, at de unge mennesker skal til et grotesk forhør, og at de skal bevise deres kærlighed, synes jeg, det er langt under kammertonen, og det klæder ikke SF, synes jeg.

Forslaget koster ca. 12 mio. kr., har man regnet ud, og hvad så? Samtidig med dette forslag sætter regeringen jo mange andre ting, bl.a. oplysning, i gang, netop i et forsøg på at give de unge mennesker mulighed for at få hjælp i et

krisecenter eller lignende steder. Det kræver jo også mod af de unge at turde bevæge sig derhen.

Derfor ligger der også set med radikale øjne i dette forslag et helt klart signal til forældregenerationen i den gruppe af danske indvandrere, der stadig vil tvinge deres børn – ikke kun til at indgå ægteskab mod deres vilje, men også til at lyve over for myndighederne, når de skal til en samtale og ikke noget forhør.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

SF taler altid meget om menneskerettigheder; det er jo blevet en eller anden slags universalreligion for SF. I Venstre har vi den opfattelse, at retten til personlig frihed, herunder retten til at gifte sig med hvem man vil, er en helt fundamental menneskeret, så vil hr. Knud Erik Hansen ikke komme herop og helt præcist forklare, hvad det er for en menneskeret, SF vurderer højere end den enkelte unges personlige frihed og retten til selv at vælge sin ægtefælle?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Det er jo lidt abnormt, at fordi man ikke er enig i det middel, regeringen nu foreslår, får man at vide, at man ikke tager tvangsægteskaber alvorligt. Jeg vil godt gentage, at det gør vi, men jeg prøver også at gentage, at vi mener ikke, at det, at man går til en embedsmand i Udlændingestyrelsen, er den bedste måde at løse problemet på. Vi tror faktisk, det er bedre, at man går til et sted, hvor man faktisk kan få hele den kommunale opbakning til at få løst problemet. Under alle omstændigheder skal den unge jo sige nej til familien, og vi ved også, at det giver problemer i forholdet til familien, hvis man siger nej. Her har man brug for en anden støtte end den, at en embedsmand bare kan sige: Nu kan du ikke blive familiesammenført.

Til fru Birthe Rønn Hornbech vil jeg sige, at det, der er problemet, står jo i bemærkningerne. I bemærkningerne står der en hel del om forholdet til menneskerettigheder, ret til familieliv og lign., og der står, at i nogle tilfælde bevæger forslaget sig faktisk lige på kanten, og at man skal administrere loven således, at man ikke kommer på den forkerte side. Det var det, min bemærkning om menneskerettigheder gik på, altså på det, der står i bemærkningerne.