

ninge. De får så at sige opholdstilladelse i klumper, så det er svært at dokumentere. Og der står videre, at derfor vil Det Konservative Folkeparti have afskaffet automatikken i opholdstilladelse til de facto-flygtninge. Det bør i hvert enkelt tilfælde vurderes, hvorvidt ansøgeren risikerer personlig forfølgelse, før vi giver dem opholdstilladelse.

Men det er jo det, vi gør hver eneste gang, og derfor vil jeg gerne spørge den konservative ordfører, om han stadig væk vil fastholde ønsket om at afskaffe de facto-flygtningebegrebet i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg kan forstå, at det ikke bare er de socialdemokratiske borgmestre på Vestegnen, som ikke kender ægteskabslovgivningen, men at det gør den konservative ordfører heller ikke. Det tyder jo ikke godt for, at den bliver brugt til at forhindre tvangsægteskaber de steder, hvor Det Konservative Folkeparti har nogen indflydelse. Jeg synes, at det er beklageligt, at man ikke engang har sat sig ind i de muligheder, som eksisterer.

Men jeg har sådan set et positivt spørgsmål til den konservative ordfører, og det går på, at man i bemærkningerne til forslaget, der er fremsat, citerer Kim Kjær fra Det Danske Center for Menneskerettigheder for at sige, at et ungt tyrkisk par i princippet ikke har større krav på at blive familiesammenført i Danmark end i Tyrkiet, parret kunne i princippet lige så godt blive gift og bo sammen i en tyrkisk landsby som i en københavnsk forstadskommune.

Det citat er jeg sådan set fuldstændig enig i, for det er jo et citat, der omhandler udenlandske statsborgere, altså ikkedanske statsborgere, og derfor vil jeg bare bede hr. Helge Adam Møller bekræfte, at det forslag her er et forbud mod familiesammenføringer, når det gælder udenlandske statsborgere.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jamen det kan jeg bekræfte 100 pct. I det øjeblik, man har fået dansk statsborgerskab, også selv om det er imod konservativ stemme, er man dansk statsborger med hud og hår og øjenfarve og alt, uanset hvor man kommer fra i verden. Dansk statsborgerskab er dansk statsborgerskab. At vi så ønsker at stramme det på

en række områder er en anden sag. Men vi har ikke første- og andenrangs danskere.

Lad mig så gå til fru Dorte Bennedsen, der sagde, at den måde, jeg havde beskrevet praksis, ikke var rigtig eller fair eller rimelig. Jeg læser op fra side 2, fordi fru Dorte Bennedsen dér har hørt galt:

Jeg startede med at sige, at vi rask væk giver statsborgerskab til udlændinge, som ikke kan læse så meget som en enkel sætning på dansk. Og det mener jeg er rigtigt. Vi har ikke noget som helst krav om læsefærdigheder. Vi har et krav om, at hvis man er under 65 år, skal man kunne tale dansk på en måde, så man kan gøre sig forståelig og med den accent, der er naturlig for det hjemland, man nu kommer fra. Men vi har ikke noget krav om, at man skal kunne læse. Vi konservative har adskillige gange stillet forslag om, at man også bør kunne læse, så man kan forstå en simpel meddelelse på en arbejdsplads.

Så har vi det andet område: det at vi hver dag, havde jeg nær sagt, eller 3 gange om året giver statsborgerskab til udlændinge, som er fyldt 65 år – også selv om de ikke har fysiske eller psykiske problemer overhovedet – hvis de har boet her i Danmark i mere end 15 år, mens de altså ikke har formået at tilegne sig dansk. Det var den anden ting, jeg nævnte, nemlig at vi giver udlændinge over 65 år, som ikke kan et ord dansk, dansk statsborgerskab. Det er da også rigtigt – må jeg sige til fru Dorte Bennedsen – at dem er der mange af i hvert eneste lovforslag, og det ønsker vi altså ikke.

Og så endelig til hr. Svane, som spurgte, om vi ønsker at ophæve de facto-begrebet. Nej, vi ønsker at ophæve retskravet, man har specielt i Danmark som de facto. Det forudser jeg ikke giver mange færre, som vil få opholdstilladelse.

Men vi vil hellere have den opholdsmulighed, som en række andre europæiske lande har, hvor de får midlertidigt ophold eller Duldung, eller hvad man nu kalder det, således at der er en mulighed for, den dag situationen tillader det – typisk er det jo borgerkrigsflygtninge – at de kan vende tilbage til deres eget land og ikke får livsvarigt ophold efter 3 år.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg har såmænd også nøjagtig samme udtalelse fra hr. Knud Erik Kirkegaard, bare fra en helt anden provinsavis. Men det er jo, desværre må jeg sige, typisk, at der er nogle konservative