

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu er det jo ikke sådan, at vi er på et område, hvor man ikke har forsøgt noget. Udlændingestyrelsen har i det seneste år gjort op mod 50 forsøg på at afsløre tvangsægteskaber. Man har undersøgt ægteskaber mellem herboende tyrkiske og pakistanske statsborgere og deres kommende ægtefæller fra Tyrkiet og Pakistan, og man har bl.a. gjort det ved, at Udlændingestyrelsen på nøjagtig samme tidspunkt har interviewet folk i København og på f.eks. ambassaden i Pakistan. På baggrund af den undersøgelse udtalte daværende direktør i Udlændingestyrelsen Claes Nilas:

»Vi har bevidst udvalgt sager, hvor vi havde mistanke om, at de unge ikke indvilgede i ægteskabet. Men når man går dem på klingen, siger de, at selv om ægteskabet er arrangeret, så er de fuldstændig enige med forældrene i, at det er en god idé.«

50 sager er undersøgt, 50 mistanker, men ikke ét eneste eksempel på, at man har været i stand til at dokumentere noget. Så denne lovgivning har kun mening, hvis det er mod dokumentation, man skal kunne gennemføre forhindring af ægteskab.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Fru Aase D. Madsen spurgte, hvor mange familiesammenføringer der efter min mening kunne forhindres med forslaget. Det ved jeg ikke, og det er jeg også fuldstændig ligeglad med. For mit vedkommende – og det sagde jeg også i min tale – handler det her ikke om at begrænse familiesammenføringer; det handler om at sikre nogle unge, prøve at beskytte nogle unge mod tvangsægteskaber. Det er det, der er lovforslagets intention.

Jeg tror, der er opstået en misforståelse mellem hr. Arne Melchior og mig. Jeg polemiserede over, at han spurgte, hvilke uddannelseskra- der var; det var ikke det andet. Vi er enige om, at her er der ikke nogen lette løsninger, men hvis man går ind i arbejdet med den holdning, hr. Melchior har, kan jeg et eller andet sted hen ad vejen godt forstå, at så er konsekvensen, at man siger: Nå ja, ja, det kulturmønster skal fortsætte, også for de unge, der er født og opvokset her. Men jeg synes altså, det er nogle overvejelser værd, om man skal sige dét, eller om man skal risikere at få lidt mindre rene hænder og prøve at lave en beskyttelse, som gi-

ver mulighed for disse unge til at kunne, som jeg siger, få en platform eller et åndehul, indtil de er kommet lidt længere i deres tilværelse.

Hr. Søren Søndergaard havde en bemærkning om undersøgelsen. Her må jeg igen sige, at det er et svært område af mange grunde, fordi vi som danske gør os utrolig kloge. Det gælder også nogle af de rådgivningsinitiativer, hvor velmenende danske har rådgivet folk med etnisk baggrund. Det tror jeg ikke man kommer ret langt med, og derfor tror jeg også, det er klogt i disse sammenhænge at gå ud og snakke med folk og lytte til de reaktioner, der kommer. Jeg nævnte en reaktion før, men det er ikke den eneste. Jeg har fået mange reaktioner fra de unge, der er i den situation, som viser, at de er nok så glade for, at de får det pusterum, inden det bliver alvor.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg synes, det er kedeligt, at flere af dem, der allerede er kommet med korte bemærkninger, blander tingene sammen, og derfor vil jeg bede fru Dorte Bennedsen bekræfte, at jeg har forstået dette lovforslag rigtigt.

Har jeg ikke ret i, at én ting er reglerne for indgåelse af ægteskab – hvis der foreligger tvang af en vis grad, er ægteskabet ganske enkelt ugyldigt – men at noget andet er det, vi taler om her, nemlig lovlige, gyldigt indgåede ægteskaber, som ikke nødvendigvis skal medføre familiesammenføring i Danmark? Det er jo en helt anden sag, og reglen er lavet, som fru Dorte Bennedsen har sagt igen og igen, af hensyn til de unges frihed. Det er vel også i lige så høj grad en melding til forældrene om, at de skal holde op med det her.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes, det var fint, at fru Dorte Bennedsen tilkendegav, at det ikke drejer sig om at begrænse antallet af familiesammenføringer i sig selv, men om at undgå tvangsægteskaber, og det kan jeg sådan set ikke være uenig i. Men jeg synes alligevel, det interessante er – også når vi taler om, at der måske ikke findes nogen lette løsninger – at den løsning, som regeringen nu har valgt, og som Socialdemokratiet bakker op, er der ikke nogen andre lande der har valgt.

Jeg synes også, det er interessant, når man ved, at Nordisk Ministerråd, som jo også har medlemmer fra den danske regering, har lavet