

nisk syge, de hjemløse, de studerende osv.? Havde lovforslaget omfattet disse grupper, kunne det måske nok have haft interesse set med Dansk Folkepartis øjne.

Jeg må sige til forslagsstillerne, at en positiv særbehandling til fordel for flygtninge og udlændinge ikke er rimelig. Derfor afviser Dansk Folkeparti lovforslaget.

#### **Annie Lunde Hansen (CD):**

Dette forslag fra Kristeligt Folkeparti er endnu et tiltag for at løse integrationsproblemer, da forslagsstillerne jo har til hensigt at præmiere private udlejere, som lejer ud til udlændinge.

For at gå lige til sagen og for ikke at gentage mig selv alt for mange gange: Tanken er sympatisk, men i CD tror vi ikke på, at dette lovforslag vil løse nogen af disse problemer.

For det første vil forslaget, hvad forslagsstillerne jo også selv gør opmærksom på, være et alternativ eller supplement, om man vil, til loven om kommunal anvisningsret, som jo absolut ikke har virket efter hensigten.

For det andet vil forslaget efter vores opfattelse indbyde til spekulation. Ejerne af dårligt vedligeholdte udlejningsejendomme vil, som lovforslaget er udformet, kunne fylde huset op med lejere, som berettiger til bonus, og derved forhøje deres indtægt med 25 pct. af den leje, som lovligt kan opkræves efter reglerne om huslejeafsættelse. Udlejning sker altså ikke ud fra et fromt ønske om at medvirke til en bedre integration, men derimod ud fra et rent profitønske, og kommunen har herefter bare at betale.

Kommunen har nemlig, som jeg læser forslaget, og som CD har læst forslaget, kun indsigelsesret i forhold til lejeafsættelse og lejevilkår og ikke i forhold til, hvorvidt lejeforholdet overhovedet har værdi i forhold til en mere hensigtsmæssig integration.

Der er efter vores opfattelse ingen grund til at supplere loven om kommunal anvisningsret til private udlejningsboliger, hvis den ikke virker, og det gør den jo rent faktisk ikke. Så må man meget hellere søge at få den til at fungere. Jeg skal ikke gøre mig klog på, om problemerne med loven skal findes i de forhold, som Kristeligt Folkeparti selv fremhæver i forslaget, men det var da værd at undersøge, hvorfor kommuner og udlejere ikke udnytter mulighederne.

En ting er i hvert fald sikker: Skal der ske en præmiering for udleje til bestemte befolkningsgrupper, skal kommunerne også have mulighed

for at vurdere, om pengene er givet ordentligt ud og til det formål, som de tjener. Det er ikke sikret ved dette lovforslag, selv om pengene skulle refunderes af staten bagefter. Derfor kan CD ikke støtte dette lovforslag.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Når det drejer sig om lejeboliger, er mange optaget af at finde ud af, hvordan man kan få en gennemskuelig og fornuftig sammenhæng mellem pris og kvalitet. Jeg vil dog tillade mig at tvivle på, at en bonusordning som foreslået her af Kristeligt Folkeparti vil medvirke til at holde huslejeniveauet på et acceptabelt niveau, vel snarere tværtimod.

Det er rigtigt, som Kristeligt Folkeparti angiver i bemærkningerne, at den eksisterende ordning ikke har været brugt særlig meget, men i Det Radikale Venstre vil vi fortsat holde på som noget meget principielt, at det skal være en offentlig myndighed, der kan købe sig til en ret, i dette tilfælde en anvisningsret, for at have forskellige muligheder for at løse de opgaver, der ligger i kommunen.

Der næst vil jeg gøre opmærksom på, at der i den private udlejningssektor allerede bor mennesker, der er kommet hertil fra andre lande. I Indenrigsministeriets publikation »Udlændinge 1998«, der blev udgivet i juli 1999, er det opgjort, at 41 pct. af indvandrerne bor i private boliger, og at 19 pct. af indvandrerne bor i private etageboliger.

Naturligt nok er det ikke tilfældet i nogle af kommunerne i Københavns Amt og i nogle forstæder til store byer som Odense, Aalborg og Århus, ganske enkelt fordi der i disse områder ikke er bygget private udlejningsejendomme. Det er i sig selv et problem.

Senere i dag skal vi behandle et forslag fra indenrigsministeren om at give landkommuner bedre muligheder for også at være med til at løse de boligsociale problemer, og her vil de private udlejningsejendomme nok komme til at spille en større rolle.

Det Radikale Venstre kan altså ikke støtte lovforslaget fra Kristeligt Folkeparti.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Vi anerkender i Enhedslisten, at hensigten med Kristeligt Folkepartis forslag er god, men vi må jo nok erkende, at midlet til at nå målet er vi ikke enige med Kristeligt Folkeparti i.

Jeg synes, der er noget principielt betænkeligt i, at man ligesom vil betale nogle mennesker for