

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg kan godt forstå, at baggrunden for dette forslag er ønsket om at lave en frivillig løsning, hvor private udlejere stiller dele af deres boliger til rådighed til løsning af boligsociale opgaver, selv om det her er rettet alene mod udlændinge. Men jeg har forstået, at ministeren har nogle drøftelser i gang med de private udlejere, og derfor vil vi i Venstre sådan set gerne afvente og se, hvad der kommer ud af de drøftelser, for vi mener, at det måske er den rigtigste måde at finde en løsning på. Derfor vil vi ikke i dag tage endelig stilling til lovforslaget, som det ligger her, men ser frem til, hvad der kommer ud af ministerens drøftelser med udlejere.

Jens Heimburger (KF):

Som de foregående talere kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig intentionerne bag forslaget; de er helt rigtige. Forslaget fra Kristeligt Folkeparti har et positivt sigte og prøver oven i købet i modsætning til en række af de andre forslag, som har været nævnt i dag, at anvende frivillighed og økonomiske incitamenter i positiv forstand til at fremme spredningen af indvandrere og flygtninge inden for boligområdet.

I forhold til tvangsforanstaltninger er denne metode da også klart at foretrække, men vi må nok sige, at vi er nervøse for bonusordningen, i den forstand, at vi frygter, at det vil skabe større splid i den danske befolkning, hvis man får den opfattelse, at flygtninge og indvandrere får en skatteyderbetalt fortrinsstilling, og det er jo ikke sigtet. Tværtimod er meningen med det her forslag en bedre integration. Jeg er bange for, at der vil opstå, lad os kalde det en boomerangeffekt, og at vi vil få det modsatte ud af det.

Vi vil derfor gå imod lovforslaget, som det ligger nu. Der er en række andre ting, der bliver påpeget, om smidighed og andet, som er udmærket, men som helhed vil vi ikke kunne støtte forslaget. Og vi vil også håbe, vil jeg sige ved samme lejlighed, at de frivillige forhandlinger, som åbenbart pågår i øjeblikket, vil medføre, at alle vil være med til at løfte denne opgave.

Knud Erik Hansen (SF):

Vi kan umiddelbart godt i SF have sympati for tanken bag lovforslaget her, nemlig at flygtninge og indvandrere skal have bedre muligheder for at komme til at bo mange andre steder i den samlede boligmasse end i den almene sektor. Det er i høj grad den, der leverer bomuligheder for dem i dag. Vi synes imidlertid, at det er

principielt forkert, at det offentlige skal betale ekstra, blot fordi det er folk med fremmed herkomst, der skal bo i boligerne. Boligmarkedet burde være indrettet sådan, at der var tilbud om forskellige boligtyper til flygtninge og indvandrere.

Det var så baggrunden for vores beslutningsforslag, som vi har diskuteret under det foregående punkt, hvor vi ønsker at åbne op for, at almene boligafdelinger deltager, at kommuner også deltager i fuldt omfang, og at også private udlejningsejendomme deltager, og at kommunerne kan anvise boliger i dem, og også at man kan opkøbe andelsboliger og ejerlejligheder til disse formål.

Vi synes også, det er problematisk, at forslaget alene fokuserer på flygtninge og indvandre- re i de 3 første år, altså i integrationsfasen. Det problem, der er, går faktisk meget videre. Der er mange flere boligsociale formål, der skal løses.

Som andre har været inde på, er der også problemer med prisen. Der er også den konsekvens, det kunne have på det samlede boligmarked, hvis man indførte denne her ordning, idet der givet ville være nogle boliger, som man ikke skal betale for i dag, som man ville komme til at betale bonus for.

Så vi synes, der er problemer i det, men vi synes altså også, der er gode intentioner i det. Men det er ikke det, vi ville foretrække som det første løsningsforslag, og derfor vil vi gerne afvente, hvad der sker med de øvrige initiativer, der er på vej omkring det private udlejningsbyggeri, idet vi hellere ser, at det løses på anden vis.

Egil Møller (DF):

På boligområdet findes mange regler. Nogle kan synes naturlige og rigtige, mens andre i Dansk Folkepartis øjne er ganske urimelige.

For at gøre lovgivningen på området endnu mere kompliceret har Kristeligt Folkeparti fremsat dette lovforslag, som opererer med særlige bonusordninger til udlejere, der ønsker at udleje til flygtninge og indvandrere fra den fattigste del af verden. Præmien til udlejere skulle efter forslaget være et tillæg på 25 pct. af den aftalte leje.

For Dansk Folkeparti er det iøjnefaldende, at forslaget alene tager sigte på udlændingene. Hvorfor har man ikke tænkt på særligt udsatte, svage grupper blandt danskerne, f.eks. de enlige mødre, de handicappede, de ældre, de kro-