

Men jeg vil da ikke undlade at nævne, at i København er der fine eksempler på, at det for mennesker, der er blevet kaldt svage, er lykkedes at forbedre deres egen boligstandard uden at skulle flytte. Det nytter altså også at sætte ind over for boligområderne. Kvarterløftprojekterne er tilsvarende eksempler.

I Det Radikale Venstre er vi meget optaget af løsningsmodeller, hvor socialt svagt stillede mennesker kan blive ressourcestærke og få ansvarsfølelse for egne vilkår. Fra passiv forsørgelse til aktiv deltagelse er og bliver nøgleord i den indsats.

Som nævnt støtter Det Radikale Venstre disse lovforslag som muligheder, der sammen med mange andre kan være med til at forbedre levevilkårene for de enkelte mennesker og for helheden.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Jeg kan forstå, at Det Radikale Venstre som medlem af regeringen naturligvis støtter dette lovforslag, men jeg vil godt spørge den radikale ordfører, fru Dorit Myltoft, om ikke fru er enig med mig i, at det dog er lidt af et bureaukratisk system, man nu sætter i gang med at opbygge, at kommunerne skal kontrollere, når en familie overskrider nogle grænser, hvornår der kan gives dispensation for, at familien kan blive boende, og jeg ved ikke hvad.

Jeg ved ikke, om den radikale ordfører har noget bud på, hvad det vil komme til at koste det danske samfund.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Dengang disse forsøgsordninger blev iværksat, var det jo meningen, at der skulle ske en evaluering af forsøget, bl.a. også for at se, om de kritiske spørgsmål, der var stillet vedrørende overholdelse af menneskerettighederne, gav anledning til problemer.

Nu har jeg forstået det sådan, at man ikke vil afvente en evaluering. Nu vil man gøre det permanent og tilmed lægge det ud i kommunerne, så det kan bruges også i strid med menneskerettighederne, uden at man kan gøre noget ved det.

Jeg vil godt spørge: Hvilke krav vil Det Radikale Venstre – som jo er et parti, der generelt støtter menneskerettighederne – stille for at sikre, at menneskerettighederne overholdes i det her tilfælde?

For jeg går ud fra, at vi er enige om, at som lovforslagene ligger på bordet nu, kan Det Radikale Venstre jo ikke bagefter komme og sikre i de konkrete tilfælde, at menneskerettighederne bliver overholdt.

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Til hr. Egil Møller må jeg sige, at jeg ikke er enig. Det er sådan i det her land, at hvis vi har nogle lovbestemmelser, skal vi jo også have muligheder for at kontrollere, om de love bliver overholdt, og det her er altså en af dem.

Omkring det med kontrol synes jeg, at det altid er en afvejning, hvor meget der skal til eller ikke til, men her er det rimeligt at give kommunerne kontrolmuligheder.

Og til hr. Keld Albrechtsen: Jeg husker udmærket diskussionen, da vi behandlede forslaget til lov om almene boliger, og Enhedslistens spørgsmål omkring menneskerettighedsspørgsmål, og vi fik jo rent faktisk dengang ret mange svar både fra Justitsministeriet og fra Boligministeriet, og der har ikke siden rejst sig spørgsmål ud over Ishøjdommen, som ligger på det her område, og som er ganske klar.

Så jeg er ikke i tvivl om, at vi kan gøre det her uden den evaluering, som hr. Keld Albrechtsen efterlyser.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Det var da fine ord, der var i fru Dorit Myltofts tale: Vi skal skaffe flere muligheder for at løse de boligsociale problemer, og vi skal også sørge for, at folk kommer i arbejde, for så har vi ikke så mange af de her boligsociale problemer. Det er vi jo enige om. Og så var konklusionen fra De Radikale, at så kan de støtte det her forslag.

Så var det, jeg syntes, at så knak filmen altså, for det forslag, der ligger nu rent konkret, er jo ikke primært rettet til dem, der er uden arbejde, for det er der jo stadig væk nogle, der er, der er stadig væk en del, der er på overførselsindkomster, som kan have boligsociale problemer. Det her er rettet mod de ressourcestærke, og det er dem, vi skal lave særlig boliganvisning til, det er rettet mod at nedsætte huslejen, netop for at de mere ressourcestærke også kan komme ind i de her bebyggelser.

Men vi mangler faktisk noget omkring de socialt svage, så hvis De Radikale vil det, vil jeg egentlig godt spørge fru Dorit Myltoft: Hvor er det virkelig, at det her forslag batter for at løse