

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg sidder egentlig også og bliver lidt forvirret, for da jeg sad og lyttede til hr. Knud Erik Hansens indlæg som ordfører, sagde han: Der er behov for at bygge langt mere almennyttigt byggeri, ellers løser vi ikke de her problemer.

Så bliver jeg altså i tvivl, for i anden omgang går hr. Knud Erik Hansen så op og siger: Jamen det løser vi det ikke med.

Så jeg er nødt til at spørge én gang til: Hvad er det, hr. Knud Erik Hansen mener? Mener hr. Knud Erik Hansen, for så er vi enige, at der er behov for at bygge mere almennyttigt byggeri, der er behov for, at alle kommunerne får almennyttigt byggeri, og mener hr. Knud Erik Hansen, at det er rigtigt, som der ligger i forslaget, at det ikke kun skal være de problemramte bebyggelser, der skal kunne berøres af det her, men tværtimod at kommunerne skal have det redskab?

Det var altså ikke noget klart svar, vi før fik fra hr. Knud Erik Hansen. Er det godt, at kommunerne får et redskab, så de generelt kan kigge på den boligmasse, der er i den almene sektor i deres kommune?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Så skal jeg prøve at sige det kort: Spørgsmålet er også, hvem vi skal løse problemerne for, for det er jo rigtigt, at der er nogle problemer omkring balance og nogle bebyggelser, som får problemer. Men dem, vi mangler en løsning for, er de beboere, der har et ganske lille valg på boligmarkedet. De bliver udeladt af de her forslag, og der er ikke nogen ordentlige løsninger for mig at se i de her forslag til at sikre dem et ordentlig boligvalg.

Det er der, balancen tipper, og det er nok der, vi så er uenige, men vi kan diskutere det videre i udvalget og se på, hvilke løsninger vi faktisk kan finde, så vi får en anden balance.

Det er da rigtigt, at nogle af de her forslag kan være med til at løse nogle problemer i de konkrete bebyggelser, men hvis vi så ender med at stå tilbage med nogle andre problemer, så er det her forslag ikke tilstrækkeligt, så er det ikke en god nok løsning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Fru Anne Svanholt, undskyld fru Annie Lunde Hansen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):** Det tror jeg hendes mand bliver ked af.

Jeg vil gerne spørge hr. Knud Erik Hansen: Tror SF og hr. Knud Erik Hansen, at man løser alle folks store problemer bare med boligen? Nej, det gør man ikke, men jeg vil da godt spørge: Alt andet lige var en god bolig at starte med og en god støtte fra det sociale væsen, indtil man har fået rettet det op, man mangler i sin tilværelse, ikke det, man skulle gå efter?

Vil SF sige nej til en god bolig at starte med, så man med støtte kan komme videre derfra? Jeg tror heller ikke på, at en bolig alene kan hjælpe i den sociale situation, men alt andet lige er det vel et skridt på vejen frem.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Nu kan det godt være, jeg har forstået det, hr. Knud Erik Hansen siger, lidt bedre. Jeg ved det ikke, jeg vil prøve en gang til.

Har jeg forstået det rigtigt, at hr. Knud Erik Hansen mener, at man med det forslag, der ligger her, tilsidesætter den boligsociale forpligtelse og generelt de forpligtelser, en kommune har til at tage vare på de svageste i en kommune? Hvis hr. Knud Erik Hansen mener, der ligger det i forslaget, så er vi uenige. Dem kan det her forslag ikke på nogen måde tilsidesætte.

Den forpligtelse enhver kommune har til at løse boligsociale såvel som sociale problemer er der stadig fuld dækning for. Selvfølgelig skal de varetage den, og det håber jeg at hr. Knud Erik Hansen også er enig i. Men set i forhold til kommunen, som har den forpligtelse, er hr. Knud Erik Hansen så ikke alligevel enig i, at det her er et redskab, der kan være med til at bære i den rigtige retning?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Det er da rigtigt, at boligen ikke løser alle problemer. Hvis vi faktisk kunne sørge for, at de, der i høj grad ikke har arbejde, fik et arbejde, og vi ved, at indvandrere og nydanskere i høj grad har en stor arbejdsløshed, så tror jeg også, at mange af de ting, vi snakker om i dag, ville se anderledes ud. Så det er klart, at det ikke kun er boligen, der er den eneste løsning.

Jeg tror næsten, vi skal tage det under udvalgsbehandlingen, for det bliver jo faktisk gentagelser. Det her forslag løser for mig at se ikke de boligsociale problemer. Vi sikrer ikke, at