

gældende, uden at de enkelte interesserede boligforeninger først skal søge om tilladelse.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg synes, det var en meget flot indledning, hr. Knud Erik Hansen havde. Vi er meget enige i den beskrivelse, at vi skal se bredere på det. Det er der behov for. Jeg er også enig, når det bliver sagt, der er behov for visse steder at få bygget mere almennyttig bebyggelse, og jeg er ikke mindst meget enig, når hr. Knud Erik Hansen siger, at det, der er behov for, er at se på uddannelse og arbejde for de mennesker, der bor der.

Så vil jeg godt høre, om det også er ensbetydende med, at hr. Knud Erik Hansen er enig i, at hvis det her forslag ikke kun retter sig mod de problemramte bebyggelser, men generelt kigger på muligheden for at lave en bedre spredning sammenholdt med – hvad jeg i øvrigt sagde i min ordførertale – de øvrige 78 forslag, der foreligger fra regeringens side, som netop medtager uddannelse, arbejde, spørgsmålet om dansk osv. for udlændinge, så er det faktisk det, vi skal gå efter.

Jeg har lidt svært ved at forstå, hvad det er for en kritik, der kommer fra SF i dag, for jeg hører egentlig, det er de samme ting, der bliver sagt, og så er det alligevel en afvisning.

Er hr. Knud Erik Hansen enig i, at hvis det ikke kun omfatter de problemramte bebyggelser, så er meget væsentligt bedre?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu vil jeg godt, inden hr. Knud Erik Hansen svarer, bistå ham med lidt historiske oplysninger fra perioden, før han blev boligordfører for SF, fordi det var ikke sådan, som ministeren oplyste, at vi fra venstrefløjens side i sin tid stemte for disse forsøgsordninger. Det gjorde vi ikke, og det var menneskerettighedsproblemet, der var inde i billedet.

Vi har jo så, som jeg også sagde tidligere, fulgt disse forsøgsordninger. Det er rigtigt, at nogle af dem har virket hensigtsmæssigt, f.eks. kan man se, at i Gellerup har det nok virket hensigtsmæssigt, men andre har altså også været på kanten og måske endda over med hensyn til menneskerettighederne.

De forslag, der nu ligger til nye ordninger, er meget betænkelige, meget betænkelige ud fra et menneskerettighedssynspunkt.

Det var blot til oplysning om fortiden og til bistand for hr. Knud Erik Hansens besvarelse.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ja, det var nok på grænsen det der, men vi får ikke mere af den slags i fremtiden.

Hr. Knud Erik Hansen.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Ja, det bliver jo lidt en gentagelse. Vi har jo snakket om det her før.

Både til De Radikale og til Socialdemokratiet vil jeg sige, at det, der er problemet med de her forslag, er måske ikke de enkelte elementer, for det er rigtigt, at det kan virke i de konkrete bebyggelser, hvis man nedsætter huslejen. Det kan også rigtig virke, hvis man får en anden balance, og det kan blive en stærkere bebyggelse, hvis man får andre beboere ind. Det er rigtigt, men det, der mangler, og det er der, den tipper over, er, at hvis vi ikke gør noget på den anden front, så får vi samlet en boligmasse, hvor vi flytter problemerne rundt i den almene sektor, og vi får ikke løst problemerne for dem, der er uden arbejde og økonomisk svage. Hvad er det for nogle valgmuligheder, de får?

Der er efter vores mening ikke nok i de her forslag til at sikre det. Man fokuserer alt for meget på en løsning i de enkelte bebyggelser og på de ressourcestærke, og så hjælper det ikke, det er til fru Lissa Mathiasen, hvis vi udvider de her anvisningsregler til alle boligerne. Det løser jo ikke problemerne, for stadig væk står vi tilbage med dem, der er økonomisk svage, og som ikke har mange valg på boligmarkedet, og med de boligsociale problemer, vi skal løse. Hvor løser vi så dem henne?

Vi mangler en ordentlig diskussion om, hvordan vi kan klare problemerne for dem, og det kræver efter vores mening, dels at vi bygger noget mere, dels at vi kigger på bl.a. anvisningsreglerne.

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Så vil jeg gerne spørge hr. Knud Erik Hansen helt konkret: Bliver vi bedre til at løse de problemer, hr. Knud Erik Hansen ridser op, hvis vi ikke vedtager de her forslag?