

dag. Så når de store ord og faner har været fremme, må man sige: Jamen dette er i virkeligheden ret praktiske og operationelt betonedede lovforslag.

Vi er generelt positive over for intentionerne. Vi vil gerne medvirke til de forbedringer af integrationen, der kan opnås gennem boligpolitiske tiltag. Derfor er vi også positive over for de fleste af elementerne i regeringens forslag.

Vi finder således, at forslaget om mere fleksible udlejningsregler er konstruktivt, og vi håber også, at man kan opnå en mindre koncentration af socialt belastede beboere og samtidig give nogle fordele for andre. Og det behøver ikke nødvendigvis at betragtes som et onde. Vi mener, at det er et plus for alle i den givne boligmasse, at der bliver et bedre mik.

Vi finder det samtidig acceptabelt, at der ydes en mere målrettet støtte til såkaldt »særlig udsatte« almene boligafdelinger, og ikke mindst hvis pengene kan findes inden for sektorens egne rammer. Vi vil gerne i det videre arbejde med forslaget se på, om det nu også kan lade sig gøre at finde pengene inden for boligsektoren, for vi har ikke umiddelbart tænkt os at støtte med nye ekstraordinære udgifter til den almennyttige boligsektor.

Vedrørende forslaget om anvisningsretten til private andelsboliger er vi kritiske. Vi finder det ikke rimeligt over for andelsbeboerne i de understøttede boligforeninger, at de som en særlig gruppe skal tvinges ind i varetagelsen af sociale forpligtelser. Valgfriheden og selvbestemmelsen kan være et væsentligt element, når borgerne fravælger offentligt støttet boligbyggeri.

Til trods for en vis offentlig støtte i dele af andelsboligerne skal det også her overvejes, om regeringens indgreb i anvisningsretten nytter noget, eller om den tværtimod vil skabe modstand imod integrationsideen.

Endelig – i en lidt omvendt rækkefølge – til lovforslag nr. L 210, spørgsmålet om beboermaksimum: Ja, det har ligesom resten gode intentioner. Men hvem skal nu holde øje med det, og hvem skal anmelde, og tror vi overhovedet på, at vi vil få glæde af at få sådan et stort kontrolapparat i gang? Intentionerne kan vi godt tilslutte os, men vi er skeptiske over for, om vi nu skal stable et kontrolapparat på benene, for at det her overhovedet skal få nogen effekt, så det vil vi gerne have lov til at sætte spørgsmålstegn ved og undersøge i det videre arbejde.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Jeg forstod på den konservative ordfører, at man fra konservativ side er rimelig tilfreds med disse forslag fra regeringens side, som er til behandling her.

Jeg hørte ingen betænkeligheder fra den konservative ordfører ved, at lovforslaget medfører, at de ventelister, man kender i den almene sektor, nu kommer til at betyde, at man springer mange mennesker over, der har været skrevet op i adskillige år.

Har man ingen betænkeligheder ved det? Er det også sådan, at De Konservative nu her op til afstemningen om euroen bare freder regeringer og sådan set er ligegladede med, om det så går ud over danskere? Jeg synes, det er ganske betænkeligt.

(Kort bemærkning).

**Jens Heimburger (KF):**

Der er mange muligheder i den her debat. Der er menneskerettighedsaspektet, der er Europaaspektet, men der er også det aspekt, at man forholder sig til den virkelige verden, at man i en kommune kender sine boligområder, kender de mennesker, der står for tildelingen, sørger for at indrette sig, så man får mindst muligt sociale problemer både til glæde for dem, der bor i de pågældende boliger, og for kommende beboere.

Det er set i lyset af den praktiske, operationelle måde, som tingene fungerer på i virkelighedens verden, at jeg ikke er nervøs, og jeg freder ikke nogen specielt, hverken Dansk Folkeparti eller regeringen. Jeg forholder mig til det, jeg mener det her lovforslag drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Jeg må sige, at på ét punkt er jeg enig med den konservative ordfører. Det er, at det er op til kommunerne selv at finde ud af, hvordan boligsammensætningen skal være i den pågældende kommune. Her er der ingen forskel.

Når vi nu med denne lovpakke ser, at man vil diskriminere danskere til fordel for udlændinge, fik jeg ikke et svar på, om det er o.k. set med konservative øjne. Det er i hvert fald ikke o.k. set med Dansk Folkepartis øjne, at man forfordeler danskere til fordel for udlændinge, men hvis det er den konservative politik, så tager vi det bare ad notam.