

for, at det enkelte menneske kommer til at bo optimalt og fungere i det her samfund.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Ja, det lyder jo alt sammen meget godt, men jeg er fuldstændig enig med de forrige ordførere om, at det er en omflytning af brikkerne. Og jeg vil gerne høre, hvor mange der egentlig taget står på venteliste til en almenyttig bolig, for det er jo meget væsentligt. Det er også væsentligt, hvor mange der hele tiden kommer på disse lister. Jeg har lige opgørelsen over, hvor mange nye udlændinge der er kommet alene her i januar måned. Der er kommet 726, og det er en stigning på 4 pct. fra januar måned sidste år. Det hober sig jo hele tiden op, vi sætter jo ikke en bom for problemet, i det øjeblik vi stadig væk lukker flere indvandrere og flygtninge ind.

Og så vil jeg gerne høre, om fru Lissa Mathiasen har læst en henvendelse fra Boligfonden for Enlige Mødre og Fædre, hvor der bl.a. står: Alle kan fortælle, at da de henvendte sig for at få hjælp til en bolig, fik de beskeden: Vi kan anbringe dine børn, og så kan du nok selv finde en sofa til dig selv et eller andet sted. Eller man anbringer familier på et herberg uden for Storkøbenhavn, fordi man ikke har nogen ledige pladser i området, med den konsekvens, at arbejde, skoler og daginstitutioner ikke kan passes, eller de får besked om at tage på hotel. Det er den besked, en dansk enlig mor får.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Der er noget, der tyder på, at Dansk Folkeparti helt har misforstået, hvad det her forslag går ud på. Det, der vil være virkningen af forslaget, er, at det bliver vanskeligere for mennesker med sociale problemer og for flygtninge og indvandrere at få noget at bo i. Det er simpelt hen bundlinjen på det her forslag.

Og så har vi jo naturligvis ikke forlangt fra venstrefløjens side, at man skulle løse alle sociale problemer ved hjælp af boliglovgivningen, men vi har dog stillet det, synes jeg, beskedne krav, at de løsninger, der blev fremlagt på boligområdet, i det mindste bidrog positivt til at løse de sociale problemer og ikke bare gjorde dem værre.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Hvorfor er der ingen pligt for kommunerne til at medvirke til det her? Hvorfor er der ingen pligt

for de private udlejere til at medvirke til det her? Hvorfor er der ingen pligt for pensionskasserne til at medvirke til det her? Hvorfor skal de, der har unddraget sig en indsats i alle årene, nu have lov til at fortsætte med at undrage sig en indsats?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Nej, det er da rigtigt, at ingen, der bor i de bebyggelser, bliver opsagt med det her forslag. Det var heller ikke det, jeg sagde. Men det er klart, at hvis man over en årrække med de mekanismer, der nu lægges op til her, sørger for, at nu skal der såkaldt ressourcestærke ind i de bebyggelser, så må spørgsmålet naturligt melde sig: Hvad så med de mennesker, som er økonomisk svage, og som har svært ved selv at finde en bolig, og som faktisk i øjeblikket kun har disse bebyggelser som deres boligvalg. Hvad med dem? Deres valg bliver så færre.

Jeg ved godt, at vi har stillet forslag i SF om netop at åbne op for, at man kan give nogle flere valgmuligheder, men jeg synes egentlig godt, Socialdemokratiet – og det vil vi så diskutere under næste forslag – kunne svare på, hvad det er for mekanismer – også f.eks. inden for den almene boligsektor, for det er jo den, det drejer sig om – man faktisk vil fremme, således at der bliver flere valg, for det, mekanismerne lægger op til her, er altså faktisk primært at fremme de ressourcestærke.

Der mangler faktisk nogen, der skal sige til borgmestrene: Hvad skal I så gøre for at sikre, at de, der bor i de bebyggelser nu, også kan komme til at bo andre steder?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er meget enig med hr. Keld Albrechtsen. Det lyder, som om Dansk Folkeparti ikke har læst forslaget, men jeg er til gengæld også uenig i den måde, hr. Keld Albrechtsen har læst forslaget på, for når man siger, at det her betyder, at det bliver sværere at få noget at bo i for f.eks. udlændinge, hvor står så det henne?

Tværtimod, vil jeg sige. Det, der bliver lagt op til her og styrken i de her forslag, er netop, at man får muligheden for i en kommune at sige, at man vil, og man får altså også retten til at tage de hensyn, der lige nøjagtig skal tages. Der står ingen steder i det her lovforslag, at vi lægger op til, at kommunerne skal gå ud og tage de hensyn, der hedder, at nu er det de stærke, der