

revurdere vores indstilling til lovforslaget, og det vil vi så gøre frem mod tredjebehandlingen.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Formålet med lovforslaget, som hr. Helge Adam Møller drager frem i debatten, er selvfølgelig først og fremmest at bidrage til at give en sanktion over for den lovovertrædelse, der her er tale om, nemlig en overtrædelse af færdselslovens bestemmelser om spirituskørsel.

Jeg tror, vi alle er enige om, at sådan som sanktionen er bygget op – både en frakendelse af førerretten og en stor bøde, hvor man til gengæld ikke skal have et ganske kort hæfteophold i en af Kriminalforsorgens institutioner, men i stedet gøre samfundstjeneste – vil den have en langt bedre virkning. Det ved vi jo, fordi vi kender opgørelserne af effekten af samfundstjeneste. Der er et lavere tilbagefald til gentagelse af den kriminelle handling. Den, der har begået forbrydelsen og overtrådt lovgivningen, bliver i forbindelse med sin samfundstjeneste, hver gang han møder op på sit samfundstjenestejob, konfronteret med, hvad det er for en gerning, der har ført til, at han nu er ude i den opgave enten på det værested eller i den kirke, hvor han er samfundstjener.

På de arbejdspladser, hvor samfundstjeneren er, bliver han jo også mødt af andre mennesker, både med spørgsmålet om, hvilken gerning han har begået, men også med forståelse for, at nu skal han se at komme videre med sit liv. Det er langt bedre end at komme ind og sidde sammen med andre, der har begået lovovertrædelser, og hele tiden blive konfronteret med, at man måske i vidt omfang oplever sig selv som en forbryder og ikke kan komme videre med sin tilværelse uden at have den fornemmelse.

Så målet er netop at bruge den sanktion her til også på det her område at fremme en mindre grad af lovovertrædelser, hvilket jo også har været grundlaget for anvendelse af samfundstjenester på andre lovovertrædelsesområder.

Men så er det sådan, at der er en række partier, der har indgået en flerårsaftale, og her er der nogle forudsætninger i den flerårsaftale. Den består bl.a. også i, at der er nogle økonomiske konsekvenser, og det er blot dér, jeg siger, at det er det, som har relation til lovforslaget også. Og der er altså indbygget, at der skal frigøres nogle penge til netop at styrke kriminalforsorgen i friheden til at kunne påtage sig de opgaver her. Får vi ikke mulighed for at reducere denne kapacitet af hæftepladser i krimi-

nalforsorgen, så får vi ikke frigjort de penge til, at vi kan lave den anden side af det.

Det er baggrunden for mine indvendinger, som hr. Tom Behnke så har knyttet kommentarer til. Hr. Tom Behnke står så selvfølgelig fuldstændig uden for det her felt, da hr. Tom Behnkes parti ikke er deltager i den flerårsaftale, men det var blot en kommentar til de partier, der så har en fælles forpligtelse til også at kunne få økonomien i kriminalforsorgen til at hænge sammen.

Det fjerner altså ikke, at det overordnede formål er det kriminalpolitiske. Det andet er noget, de partier, der står sammen om flerårsaftalen, har til fælles.

I øvrigt, når det drejer sig om førstegangstilfælde, er det jo sådan, som jeg også redegjorde for i indledningen, at dér, hvor frihedsstraffen i dag anvendes i førstegangstilfælde, netop er, hvor man har en promille på over 2,0. Og når partierne i betænkningen, bl.a. Det Konservative Folkeparti, lægger op til, at her skal der altså ske en begrænsning i forhold til det, som er forudsat i lovforslaget, så er det, vi får reduceret ganske kraftigt i anvendelsen af samfundstjeneste for spirituskørsel. Og det var blot den kommentar, jeg havde.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Man kan selvfølgelig have de synspunkter, justitsministeren har, eller man kan have de modsatte. Det er legitimt, og det er naturligt. Men når nu ministeren lægger så stor vægt på det, så:

De, der kører med en ekstremt høj promille: de 12 øl, de to flasker rødvin, den halve flaske whisky, for nu at nævne, hvad det drejer sig om – og det bliver jo vedtaget, som alt tegner til – de får så i første omgang en dom med samfundstjeneste i 40-50 timer. Og dem afsoner de, og de bliver, som justitsministeren siger, påvirket af alle disse mennesker, så nu vil de aldrig gøre det igen.

Men ifølge lovforslaget sker der jo senere, når der er gået 2½ år, det, at vedkommende gør nøjagtigt det samme én gang til: Han drikker sig lige så sanseløst beruset og sætter sig igen ind i en moderne bil, som er et projekt på hjul, specielt når man kører med den promille, hvor der er en meget stor risiko for, at man slår sagesløse mennesker ihjel, og så foreslår justitsministeren, at han én gang til skal han have samfundstjeneste.