

dem alle, det er allerede gjort, men specielt er vi glade for, at agitationsarbejdet nu er fjernet som et kritikpunkt.

Vi er til gengæld ikke begejstret for, at vi ikke har haft lejlighed til at se, hvordan de forskellige organisationer og foreninger reagerer på det. Fristen for høringssvar udløber fredag den 17. marts. Vi anser det for essentielt at have reaktionerne fra de folkelige foreninger, oplysningsforbund osv. med i den politiske proces.

Enhedslisten kan derfor som udgangspunkt tilslutte sig intentionerne med forslaget, men vi vil gerne lige til bunds i høringssvarene for at se, om der er hjørner, som vi kan gøre bedre.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, har jeg fået lov til at oplæse følgende:

Lovforslag nr. L 204 indeholder præciseringer og stramninger af kravene til selvejende uddannelsesinstitutioner. Når ministeren har fundet det nødvendigt med stramninger i lovgivningen, skyldes det især forholdet mellem daghøjskoler og oplysningsforbundene. Forbindelsen mellem disse to er mange steder så tæt og uigennemskuelig, at det kan være svært at skelne den enes virksomhed fra den andens. Det har en undersøgelse blandt 23 daghøjskoler vist. Undersøgelsen viste, at der mellem daghøjskoler og oplysningsforbund fandt betydelige økonomiske transaktioner sted, at der ofte var tale om bygningsfællesskab, at aftaler om leje var komplekse og uigennemskuelige, og at der var et udpræget sammenfald af personer i bestyrelserne.

På den baggrund forstår jeg godt ministerens indgriben med dette lovforslag. Statstilskuddet er givet alene til daghøjskolerne. Habilitetsproblemerne er også meget iøjnefaldende. Situationen ligner mange steder Tvindskolernes. Derfor ønsker ministeren nogle ændringer: en præcisering af skolernes uafhængighed som selvejende institution, en præcisering af, at statens midler alene skal bruges til undervisning, en stramning af habilitetsreglerne og en stramning af huslejeaftalerne.

For de øvrige selvejende institutioner sker der kun meget små ændringer. Mest drejer det sig om habilitetsregler for bestyrelsesmedlemmer. På to områder sker der faktisk en lempelse med forslaget, nemlig vedrørende friskoler. Lovforslaget fastsætter nogle rimelige krav til

specielle daghøjskoler og strammer op omkring kritisable forhold.

Vi har endnu ikke set høringssvarene, og dem vil jeg naturligvis læse med stor interesse, men vi ser frem til en positiv behandling af forslaget i udvalget.

Tom Behnke (FRI):

Jeg skal nøjes med at sige, at Frihed 2000 kan støtte lovforslaget.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne kvittere for den modtagelse, lovforslaget har fået. Det er et lovforslag, som på mange måder er et lovforslag, der udfordrer nogle af vores traditionelle måder at tænke tilids- og bevillingsforvaltning på. Jeg håber, vi med det her lovforslag kan få en tilstand, som sikrer, at vi har nogle gennemsigtige, uangribelige grundstrukturer blandt dem, som forvalter de meget betydelige midler, som de forskellige bevilgende myndigheder giver til uddannelse og oplysningsformål rundt omkring.

Jeg håber også, at vi under udvalgsbehandlingen kan afklare de usikkerheder, spørgsmål, den søgen, der er i forhold til netop at sikre, at det idébårne og det idébaserede folkelige oplysningsarbejde i Danmark ikke hæmmes af lovgivning af denne her type, men at vi får en struktur der, som hr. Aage Frandsen fuldstændig korrekt sagde det, er tænkt som en forsikring af hele strukturen, sådan at vi ikke kommer ind i et kontrolsystem, hvor alt skal baseres på, at alt er kontrolleret, alle bilag er vendt, men at vi i stedet for kan have et system, som grundlæggende er funderet på, at vi har tillid til, at de, som forvalter midlerne, også gør det på en fornuftig måde.

Jeg ser meget frem til udvalgsbehandlingen og håber også, at den meget lange proces, vi har været igennem i forhold til de her spørgsmål om habilitet i forvaltningen af vores regler, kan blive bragt til endé på en fornuftig måde med et bredt flertal og en bred opbakning fra Folketingets side og dermed også vil være et håndslag til de mennesker, som skal gøre arbejdet og leve med de regler, som jo desværre er nødvendige.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.