

Men når vi taler daghøjskoler, indeholder lovforslaget også yderligere stramninger især med hensyn til bestyrelseskapacitetskravene, og samtidig forbydes medlemskab af skolens bestyrelse og ledelsen for en kreds, hvis der er økonomiske forbindelser mellem skolen og kredsen. Det er også nogle ting, som vi sidste gang pegede på kunne give problemer, og derfor var det med rette, at der blev kigget på det.

I Dansk Folkeparti synes vi, at det er ret og rimeligt, at der nu kommer nogle vandtætte skotter, så vi fremover slipper for disse habilitetsproblemer, der ellers fremover også ville være at se.

Man må jo sige, at hovedformålet er at sikre, at institutioner varetager egne interesser, og at de offentlige store tilskud udelukkende kommer til at gå til de formål, man har modtaget dem til.

Som Dansk Folkeparti også nævnte sidste gang, vi havde et lignende forslag til behandling, er der tidligere indført en lignende lovgivning på de frie skolers område, og vi finder derfor i Dansk Folkeparti, at det er naturligt, at der også kommer et forslag på det her område.

Dog er der en ting, jeg gerne lige vil fremhæve til sidst, som jeg ikke finder helt tilfredsstillende, og det er, at man ifølge bilag 1 i Uddannelsesudvalget kan se, at man først modtager høringsvarene den 17. marts 2000, og det vil sige, at før vi førstebehandler det, har vi så ikke haft mulighed for at se dem. Det er ikke sikkert, det har den helt store betydning, for på samme bilag kan man se, at der også er optrykt de ændringer, der er i forhold til sidst, men der kunne godt være nogle af høringsparterne, som havde nogle ting, som kunne give anledning til nogle spørgsmål.

Derfor må jeg sige, at vi støtter lovforslaget, men at de høringssvar, der er på vej ind, kan give anledning til nogle spørgsmål, som vi så vil stille igennem udvalget.

#### Henrik Svane (RV):

Dette lovforslag er som udgangspunkt ikke en radikal livret. Det er uheldigt at skulle lægge restriktioner på uddannelsesinstitutioner og foreninger. Ikke desto mindre er jeg af den opfattelse, at det er nødvendigt at stramme reglerne for selveje- og habilitetsbetingelserne for at undgå et misbrug af offentlige midler.

Der er desværre, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, foregået en omfordeling af offentlige tilskud mellem forskelli-

ge institutioner og foreninger, og det er uacceptabelt.

Jeg vil også godt bemærke, at Det Radikale Venstre er tilfreds med den proces, der er gået forud for fremsættelsen af denne version af lovforslaget. Undervisningsministeriet har fulgt Uddannelsesudvalgets indstilling fra sidste folketingsssamling om at indgå i en dialog med de relevante institutioner og belyse potentielle problemer mere grundigt.

Det har ikke medført enighed på alle punkter mellem Undervisningsministeriet og høringsparterne, men argumenterne og alternative løsningsforslag er blevet vendt og drejet for at finde den bedst mulige model, der både sikrer den højeste grad af frihed og en hensigtsmæssig kontrol af de offentlige midler.

I hvert fald er Det Radikale Venstre af den opfattelse, at når de to modsatrettede interesser kombineres, er det nuværende løsningsforslag spiseligt.

Det er ærgerligt med de mange regler og begrænsninger for mange menneskers engagement, men samtidig må vi også konstatere som lovgivere, at der har været problemer med at sikre, at offentlige tilskud er brugt ud fra de intentioner, midlerne var givet til.

Vi vil selvfølgelig fortsat lytte til den kritik, der rettes mod dele af forslaget, og den debat, der vil komme i de kommende uger, men som det ser ud nu, kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

#### Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Søren Kolstrup, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Der er tale om en ganske langvarig sag, som nu forsøges afsluttet. Enhedslisten kan som udgangspunkt tilslutte sig intentionerne i forslaget. Vi er ganske enige i målet, nemlig at sikre skolernes reelle uafhængighed og sikre, at midlerne bruges til skolernes eget bedste i stedet for at indgå i en større koncerndannelse.

Vi er som udgangspunkt også enige i opstramningen af reglerne om bestyrelsesmedlemmernes habilitet og eventuelle engagement. Sidste forår bad Uddannelsesudvalget ministeren indgå i en dialog med de forskellige foreninger m.v. på dette område, fordi der blev rejst en række relevante kritiske bemærkninger til det daværende forslag. Tiden siden dengang har været benyttet og har medført en række ændringer i lovforslaget. Jeg skal ikke gentage