

internationale kampdag den 8. marts. Nu er der gået en uge, og vi håber ikke, at de gode og positive intentioner er glemte, ellers vil jeg gerne lige gentage den del af udtalelsen, nemlig at vi må have en debat i gang om, hvorvidt arbejdsmarkedets parter er i stand til at lave frivillige aftaler om løngennemsigthed, eller om det er noget, vi skal have lovgivning til.

De foreløbige reaktioner fra arbejdsgiverside tyder jo ikke på den helt store vilje til frivillige aftaler, så vi er meget spændte på, hvordan arbejdsministeren vil følge det op.

Ole M. Nielsen (KRF):

Forslaget her kunne jo godt minde om noget, som Kristeligt Folkeparti kan støtte. Vi støtter jo gerne børnefamilierne og børnefamiliernes vilkår eller muligheder for at passe egne børn, men først og fremmest mangler vi en konsekvensberegning af, hvad det her koster, og vi vil gerne opretholde vores velfortjente ry for at være økonomisk ansvarlige og spørger derfor, hvad sådan noget som det her koster. Vi tror, at det er meget dyrt. Det er den ene side af sagen.

Den anden side er jo så, at vi gerne støtter børnefamilierne, men det her giver jo en yderligere skævhed i forhold til de børnefamilier, som ikke er tilknyttet arbejdsmarkedet. Vi erkender, at det ikke er en stor gruppe, men det er en gruppe, som vi ønsker fortsat skal have mulighed for indrette sig. Den mulighed mener vi fortsat skal være til stede for dem, der ikke er tilknyttet arbejdsmarkedet.

Men også f.eks. unge studerende, som vi mener har for ringe vilkår, og som vi også slog et slag for under finanslovsforhandlingerne, bliver jo yderligere ringere stillet, hvis det her lovforslag bliver gennemført til gunst for dem, der er tilknyttet arbejdsmarkedet.

Vi kan med de to begrundelser ikke støtte forslaget her.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Forslaget her består jo af tre forskellige ting, men for dem, det drejer sig om, er det den samme ting.

Det første er, at det foreslås, at den del, som arbejdsgiveren betaler til pensionsordningerne for en arbejdstager, skal staten betale under graviditet, orlov osv.

Det andet er, hvis man læser i bemærkningerne til forslaget, at forslagsstillerne forestiller sig, at staten går ind og betaler arbejdstagerens

del til pensionsordningen, når vedkommende har orlov eller er på barsel.

Det tredje er, at forslagsstillerne foreslår, at regeringen skal arbejde for, at arbejdsmarkedets parter helt skal afskaffe det, der hedder karensreglerne.

Alle tre ting er noget, som de forskellige arbejdsparter aftaler, når der er en arbejds-overenskomst.

Derfor mener vi, det vil være en fejl, at vi her fra Folketingets side går ind i det her, og i øvrigt, som det er blevet nævnt, er vi også overbevist om, at på mange arbejdspladser er det her på vej til at blive løst. Det gælder for de forskellige områder, hvor der mere og mere tales om, at man skal have fuld løn under barsel og under orlov, men det er noget, som parterne rundtomkring selv skal aftale.

Man kan selvfølgelig have den mening, at staten skal gå ind og kompensere, så snart der er noget, i det tilfælde her barsel- eller orlovsordninger, men vi må tænke på, at det er andre, der skal betale. Det mener vi ikke kan være rigtigt. Folk skal også selv kunne tage et ansvar, og i det hele taget mener vi, som jeg har sagt, at vi ikke skal gå ind og blande os i de aftaler, der laves mellem arbejdstager og arbejdsgiver.

Vi kan ikke støtte det her.

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for de positive bemærkninger, der var, og en særlig tak til Enhedslisten, som støtter fuldt og helt og bakker det op. Tak for det!

Dette forslag skal naturligvis også ses i sammenhæng med det forslag, vi har debatteret tidligere på dagen, hvor det netop handlede om kvindernes stilling, når pensionerne skal udbetales. Det er jo desværre almindeligt for os, at det også er kvinderne, der tager den længere del af barselorloven. Der er mulighed for, at man kan dele den, men det er jo ikke almindeligt, at den bliver delt mellem mand og kvinde, og når vi ser på, af hvem forældreorloven tages, jamen så er det jo desværre stadig væk sådan, at det stort set kun er kvinderne, der har taget forældreorlov.

Når det faktisk forholder sig sådan, selv om vi selvfølgelig skal arbejde på at ændre det, er det en forpligtelse, at vi må sikre, at der ikke er nogen, der kommer i klemme. Vi kan jo konstatere, når man gør det op i livstid, at der faktisk bliver en meget, meget stor forskel på den løn, der bliver optjent af mænd og af kvinder, og det