

ler, vi skal bruge. Det får Folketinget lejlighed til i åbenhed at diskutere en gang om året. Jeg tror ikke, at ligestillingen bliver glemt eller puttet hen i et hjørne. Jeg vil i hvert fald gerne gøre mit til, at den ikke bliver det.

Men jeg anerkender sådan set fru Anni Svanholts motiv til et udvalg. Det vil jeg godt sige at jeg gør. Det er frygten for, at det bliver usynligt, og det er lige præcis derfor, jeg i lovforslaget har tænkt, at der skal være den der forpligtelse til at skubbe tingene frem, så vi hvert år kan se: Er vi i år nået længere i forhold til det perspektiv og de mål, som Folketinget sidste år opstillede?

Jeg synes, vi skal prøve at hjælpe hinanden med at få lovforslaget igennem Folketinget med et bredt flertal og så sørge for i vores partier – for det er jo også her, det skal ske – at fremme synliggørelsen af mainstreaming af ligestillingsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil sige til fru Pia Christmas-Møller, at jeg deler altså slet ikke den opfattelse, men jeg er jo naturligvis meget tilfreds med, at Folketinget, som ligestillingsministeren også lige har fremhævet det, får lejlighed til at diskutere det hvert år. Så må vi jo tage det op og se, hvordan det nu går, om vi synes, at tingene flytter sig, eller om der er behov for nye initiativer, om der f.eks. er behov for et egentligt ligestillingsudvalg.

Jeg synes også, at fru Pia Christmas-Møller helt glemmer den side af sagen, der handler om, at der er udvalg, der skal være med til at forberede de spørgsmål på ligestillingsdelen, som Europaudvalget tager stilling til. Der er hele den internationale del, der er det nordiske samarbejde, der er arbejdet i forhold til OSCE, der er Europarådet, der er FN. Det er jo ikke alene danske forhold, det er også de internationale forhold. Den del af sagen skal jo også behandles.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Fru Anni Svanholt mener, at et nyt ligestillingsudvalg skulle beskæftige sig med indstillinger til Europaudvalget vedrørende international

ligestilling. Jamen vi har jo et udvalg for international ligestilling, som fru Anni Svanholt selv er medlem af.

Altså jeg synes, at det kører lidt rundt for SF's ordfører her i dag, og jeg har ikke fået noget særligt argument for, at vi skulle have et særligt ligestillingsudvalg her i Folketinget. Jeg kan ikke se det, og jeg har ikke hørt et argument for, at vi skulle nedsætte det. Hvad skal det lave? Hvad er det for en lovgivning, det skal lægge op til?

Vi behandler nu et lovforslag, og jeg går ud fra, at vi under udvalgsarbejdet finder frem til de ændringer, der er nødvendige for at skaffe et solidt flertal bag loven. Men så er lovgivningen faktisk på plads. Det handler om at få lovens intentioner og regler omsat til praktisk virkelighed, og det kan man altså ikke gennemtvinge med et ligestillingsudvalg her i Folketingssalen. Det hjælper ikke noget. Det er ikke dér, virkeligheden laves om. Loven er jo sådan set god nok, når vi får de her ting på plads.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil gerne oplyse fru Pia Christmas-Møller om, at Det Internationale Ligestillingsudvalg er et ganske udmærket udvalg, men det har jo ingen kompetence. Det er et koordinerende udvalg, hvor der er folketingsmedlemmer, der møder repræsentanter for forskellige organisationer, men det er jo ikke på linje med et folketingsudvalg med de muligheder, et folketingsudvalg har.

Det er baggrunden for, at jeg fortsat er af den opfattelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemming

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.