

Så det er altså min opfattelse, at vi står på et stabilt grundlag, når genetisk modificerede fødevarer bliver godkendt til markedsføring.

Keld Albrechtsen (EL):

Det tjener jo ministeren til hæder, at ministeren, da ministeren var kommissær, lod en række sager om godkendelse af gensplejede afgrøder ligge på sit skrivebord uden at ekspedere dem videre, men nu har ministeren jo altså det direkte ansvar for området her i Danmark.

I Storbritannien har man nu erkendt, at man altså ikke kender de miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser af disse gensplejede afgrøder tilstrækkelig godt, og derfor vil man altså afvente forsøg, som vi fik at vide af miljøministeren vil være afsluttet i år 2002. Og de undersøgelser, som er foretaget i Danmark, handler jo, som ministeren ved, stort set ikke om konsekvenserne af gensplejsning, de handler om alle mulige andre ting.

Men når disse miljømæssige og sundhedsmæssige problemer ikke er kortlagte, vil ministeren så medgive, at det ville være hasardspil med både miljø- og sundhed, hvis man begyndte at dyrke kommercielt i en situation, hvor man endnu ikke kender de forsøgsresultater fra England?

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Ja egentlig, vil jeg sige til hr. Albrechtsen, har jeg ikke meget at tilføje til det, energi- og miljøministeren svarede for et øjeblik siden, måske undtagen det ene, at det slet ikke er sikkert, at det lovforslag, der nu behandles i EU, har været igennem al den behandling, et sådant forslag skal igennem, inden år 2002. Det har været endog særdeles lang tid undervejs. Der er meget kritiske røster både i Parlamentet og i Rådet, og derfor har det haft en meget lang ekspeditions-tid.

I øvrigt synes jeg, man kan henholde sig til, hvad miljøministeren her har sagt om den danske holdning og den forsigtighed, vi har udvist. Heller ikke jeg kan nikke genkendende til, at Danmark i det her spørgsmål skulle ligge bag efter Storbritannien.

Keld Albrechtsen (EL):

Det, jeg spørger om, nemlig om det ville være forsvarligt set fra en fødevarerministers synspunkt, at man godkendte og iværksatte en produktion med en gensplejset afgrøde her i Danmark uden at afvente de konsekvensundersø-

gelser, som man nu foretager i Storbritannien, og som jo kan gå hen og vise, at der er miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser, som er alvorlige, og som man altså kommer for sent med, hvis man går i gang inden da, synes jeg er et principielt vigtigt spørgsmål at få afklaret, men jeg synes ikke, at jeg rigtig kan få svar på det.

Så vil jeg godt sige til ministeren, at jeg er vældig glad for at høre, at det kan være, at der bliver mulighed for at få bedre tid til at drøfte den lov i EU, for det synes jeg i høj grad der er behov for. Og jeg vil da godt spørge, om ministerens indlæg skal fortolkes sådan, at Danmark nu også er begyndt at stille kritiske spørgsmål til det lovforslag, som ligger på bordet.

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg kan da svare – og det er i højere grad mit tidligere embede, jeg svarer på baggrund af – at Danmark undervejs i hele behandlingen af lovforslaget har stillet kritiske spørgsmål.

Der foregår da massevis af undersøgelser rundt omkring i de europæiske lande, det gør der i Storbritannien, det gør der andre steder, og vi skal da selvfølgelig i de her sager følge den lovgivning, der gælder, dvs. en konkret vurdering af de genmodificerede organismer, der er tale om. Det vil vi gøre i Danmark, for det er vi forpligtede til, og vi vil selvfølgelig indhente alle de oplysninger, der overhovedet er tilgængelige, når vi skal foretage en sådan konkret vurdering.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan høre på ministeren, at vi ikke kommer det nærmere i den her omgang, men jeg vil alligevel spørge ministeren: Hvis det nu viser sig, at vi faktisk får bedre tid til at behandle det lovforslag, så ved ministeren jo, at Danmark har stillet nogle ændringsforslag og har nogle ønsker, men de er jo meget beskedne og vil f.eks. ikke betyde en ændring af den komitéprocedure, der tillader Kommissionen sammen med et mindretal af landene at godkende ting på tværs af et flertal. Den udemokratiske proces har Danmark ikke, så vidt jeg ved, stillet krav om ændring af. Det er bare et eksempel.

Ministerens svar gav mig en flig af håb om, at Danmark måske nu, ikke mindst efter at ministeren er kommet ind i sit embede, ville foretage en revurdering af den situation og stille nogle nye og fornuftige krav til det lovforslag. Det