

vores risikovurdering og til vores vurdering af det.

Man skal jo være varsom med at rangordne lande, men man kan roligt sige, at hvis England befinder sig i første division, så befinder Danmark sig suverænt i elitedivisionen.

Keld Albrechtsen (EL):

Den danske regerings holdning i dag overrasker og bekymrer mig netop, fordi den danske regering hidtil har været langt mere skeptisk end Tony Blairs regering, men ikke desto mindre siger Tony Blair altså nu, at en eventuel kommerciel dyrkning må afvente evaluering af de forsøgsresultater, der først er færdige i 2002.

Jeg stiller så det simple spørgsmål: Vil den danske regering være indstillet på at godkende en kommerciel dyrkning i Danmark, inden disse britiske forsøg er afsluttet og evalueret? For nu siger ministeren, at der ikke er udsigt til kommerciel dyrkning, men er det ikke korrekt, at når EU's lov er vedtaget, og det er jo lang tid inden år 2002, så kan der gives kommerciel dyrkningsgodkendelse også her i Danmark, og så har regeringen accepteret, at det også sker, hvis der er danske landmænd, som vil bruge det?

Og er det ikke også korrekt, at regeringen har afstået fra et forlænge den aftale om ikke dyrkning kommercielt, som vi havde her i Danmark sidste år?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Udviklingen internationalt går klart i retning af, at landmændene viger tilbage fra at bruge disse gensplejsede afgrøder. Der er ikke ubetydelige tab for dem, der har gjort det i Nordamerika, og de firmaer, som vi tidligere har sloget med om sundheds- og miljøsynspunkter, er i dag langt mere fornuftige. Derfor tror jeg ikke, at der er noget reelt problem i forhold til Danmark. Der vil ikke komme disse kommercielle afgrøder i noget nævneværdigt omfang, før man er helt sikker på, at sundheds- og miljøsynspunkterne er fuldstændig afklaret og myndighederne kan sige ja.

Englænderne kan ikke forbyde markedsføring af kommercielle afgrøder i de 4 år. Det, de alene kan gøre, er at henstille, på samme måde som vi andre henstiller, at man sørger for, at reglerne er i orden, før man bruger disse afgrøder.

Efter min mening er vores beskyttelsesniveau og vores system betydelig mere effektivt end

det engelske, men det er ikke ensbetydende med, at man ikke i de engelske forsøg kan indvinde resultater, vi også i Danmark kan have glæde af, som jeg sagde første gang, jeg svarede på hr. Albrechtsens spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu siger ministeren så, at den kommercielle dyrkning, der kommer til at finde sted i Danmark, ikke bliver i nævneværdigt omfang.

Nu er ganske små ord jo ofte de ord, der virkelig betyder noget. Der er et ordsprog, der siger, at Djævelen ligger i detaljen, og Djævelen ligger her i ministerens udtryk »ikke i nævneværdigt omfang«. Kan ministeren uddybe, hvad det vil sige, at der kommer en kommerciel dyrkning, dog kun i ikke nævneværdigt omfang?

Hvorfor vil ministeren ikke forsøge at få en aftale med markedet om et stop, ligesom man har i Storbritannien, indtil det britiske forsøg er afsluttet i 2002? Hvorfor er vi nu i den situation, at den britiske regering, som hidtil ikke har været så skeptisk, nu er mere skeptisk og mere restriktiv end den danske regering? Hvad er det egentlig, der sker for vores øjne?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jamen det er simpelt hen ikke rigtigt. Nu kan man jo altid spørge, om det er fint at være skeptisk, men i denne her sag er det det formentlig. Den engelske regering er ikke og har ikke været og vil ikke være mere restriktiv end den danske regering i behandlingen af de regler, der skal gælde på det her område.

Den har valgt en anden strategi for nogle lidt mere langsigtede forsøg, som man i øvrigt har haft svært ved at få etableret, og dem vil vi gerne nyde godt af. Jeg tror ikke, at de her afgrøder hverken i England eller i Danmark vil blive almindeligt brugt, før man er helt sikker på, at det miljø- og sundhedsmæssige er i orden, og derfor vil det at bruge lang tid på at lave en aftale have lige så megen effekt på miljø og sundhed som at sparke en åben dør ind.

Altså hr. Albrechtsen vil med djævlens vold og magt have mig til at løse et problem, der ikke eksisterer.

Keld Albrechtsen (EL):

Vil ministeren her over for Folketinget garantere, at det, jeg hævder er et problem, ikke er et problem, og at der ikke frem til år 2002 vil komme et problem med gensplejset dyrkning her i Danmark? Vil ministeren under anvendel-