

selv om vi sidder med ved bordet. Det er vel ikke så mærkeligt, at den tyske repræsentant, der har 16 gange så mange mennesker bag sig, som en dansk repræsentant i givet fald ville have, vejer tungere til. Men så har vi jo ikke mere indflydelse ved at være med end ved at være udenfor, og så er det jo det samme; men ved at være udenfor har vi fordelene ved at kunne agere frit og selvstændigt i den økonomiske politik, hvad vi jo har gjort med succes, så den danske økonomi i dag er helt i top. Vi har en arbejdsløshed, der er den laveste i 25 år, vi har en levestandard, der er helt i top, og vi kan køre videre uden at skulle spørge i Bruxelles eller i Frankfurt. Er det ikke sådan, det hænger sammen?

#### Formanden:

Jeg sporer en tendens til, at selv om spørgsmålene er forskellige, er det de samme argumenter og synspunkter, der bliver gentaget spørgsmål for spørgsmål, og da vi nu efter 1. time kun er igennem tre spørgsmål, kan vi se frem til en spørgetid, der vil slutte ved 5-tiden i eftermiddag. Derfor henstiller jeg til spørgerne om at holde sig til det spørgsmål, der rent faktisk er stillet.

#### Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan sammenfattende sige meget kort til hr. Frank Dahlgaards spørgsmål endnu en gang: Den økonomiske politik, Danmark fører i dag, kan og skal vi videreføre, men oven i, at vi viderefører vores stærke økonomiske politik og vores beskæftigelsesfremgang, får vi så de ekstra gevinster, der ligger i at være inden for det fælles valutaområde.

Det ene er en beskyttelse, en tryghed mod spekulation fra omverdenen, og det andet svarer i virkeligheden til, at en tillidsmand på en arbejdsplads i Danmark meget vil have sig frabedt, at direktionen oppe på 1. sal holder møder om hans medarbejdere, uden at han eller hun selv er med. På samme måde med Danmark. Vi skal da være med dér, hvor tingene sker. De ting, der besluttes, og som har betydning for vort land, skal vi da være med til at sætte vores præg på.

Jeg vil i hvert fald være med dér, hvor der træffes beslutninger, der påvirker Danmarks fremtid. Dér, hvor der træffes beslutninger, der påvirker Danmarks fremtid, skal Danmark være med, og det er også noget af det afgørende

de i debatten her om den fælles valuta. Derfor bør Danmark være med i den fælles valuta.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 1876

4) Til statsministeren af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Vil et dansk ja til euroen i praksis være ensbetydende med et farvel til den danske krone for tid og evighed?«

#### Skriftlig begrundelse

Statsministeren har på et møde på Krogerup Højskole sagt, at Danmark efter at have indført euroen og underkastet sig den EU fælles penge- og valutapolitik altid igen vil kunne forlade ØMU'en og genindføre sit eget pengevæsen. Forskellige juridiske og økonomiske eksperter har dog en anden vurdering.

#### Frank Dahlgaard (UP):

Dér, hvor Danmarks fremtid besluttes, dér, hvor man skal være med, er forhåbentlig denne bygning, som danner rammen om det danske folkestyre.

Det er baggrunden for dette spørgsmål, for statsministeren er åbenbart alligevel ikke så sikker i sin sag. I hvert fald om euroens succes har statsministeren sagt på et møde på Krogerup Højskole for et par uger siden, at vi jo bare kan træde ud af euroen igen, hvis vi skulle fortryde. Men er det ikke i praksis, hvis der bliver sagt ja den 28. september, sket med den danske krone for tid og evighed?

#### Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Først må jeg lige gøre det klart en gang til, at det altså ikke er sådan, at vi skal give befolkningen det indtryk, at alt, hvad der sker ude omkring os, i Tyskland, i Frankrig, i Europa, i verden, ingen indflydelse har på Danmark. Så det er ikke rigtigt at sige, at det er det, vi beslutter i denne bygning, der alene har betydning for vores land.

Det, vi beslutter her, har afgørende betydning for vores land, men der er sandelig også god grund til at sige, at er der andre lande tæt ved os, der har problemer – det kan være forureningsproblemer, jeg nævnte Ignalina før, og det