

ændre den situation, som vi er i i øjeblikket, og ærlig talt – som det også er påpeget tidligere – det går da udmærket. Danmark klarer sig fint uden for euroen, og de lande, der er med i euroen, har en markant højere arbejdsløshed, som det også er påvist tidligere i dag.

Hvorfor skal vi så høre den form for sniksnak med sammenligninger med 1970'erne og 1980'erne, når det reelle spørgsmål er følgende: Hvorfor skal vi gå ind i en usikker fremtid i en ØMU med meget vigtigående politiske konsekvenser, når den økonomiske og sociale konsekvens sandsynligvis er, at det vil forværre den danske beskæftigelse?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Statsministeren skraber virkelig bunden for at finde argumenter for, at Danmark skal tiltræde euroen og kvitte kronen. Det går stjernegodt, og det vil statsministeren gerne ved festlige lejligheder bekendtgøre for hele befolkningen: Giv mig nu lidt credit for, at det går så økonomisk stærkt for Danmark, gør det dog nu! Men lige indtil den 28. september 2000 må I godt glemme det lidt, for den dag skal I lige stemme ja til at skrotte kronen og lave en forandring af de helt store.

Jeg vil gerne spørge statsministeren: Hvad med den person, som risikerer at stå på den bageste vogn i det danske samfund? Er det ikke helt afgørende for, at vi kan gøre det så godt som muligt for den person, at Danmark kan føre en selvstændig arbejdsmarkedspolitik, og at Danmark kan føre en selvstændig socialpolitik, for at nævne to helt centrale områder, der bl.a. diskuteres på regeringskonferencen netop nu, bl.a. på grund af euroen og dens krav, og som vi har været inde på tidligere? Er det ikke helt afgørende, at vi kan det? Og er det ikke rigtigt, at hvis vi skal kunne føre en selvstændig arbejdsmarkeds- og socialpolitik også i fremtiden, skal vi naturligvis beholde vores selvstændige valuta, kronen?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Hr. Holger K. Nielsen stillede mig et spørgsmål, som jeg gerne vil svare på.

Spørgsmålet lød: Hvorfor i alverden skal vi gå ind i en usikker fremtid inden for den fælles valuta, når det går så godt? Det vil jeg gerne svare klart på. Det skal vi, for at vores land kan få så sikkert og trygt et grundlag for at fastholde den fremgang, der er i gang lige nu i Danmark, som muligt. Jeg vil ikke begrænse mig til

alene at træffe beslutninger om Danmarks fremtid på grundlag af, hvordan her ser ud i dag. Jeg er interesseret i at give Danmark det allerallertryggeste og bedste grundlag og beskyttelse for, at vi kan føre netop den offensive økonomiske og beskæftigelsesmæssige politik, som vi fører nu, i fremtiden.

Hr. Holger K. Nielsen skal være fuldstændig klar over én ting, nemlig at det jo ikke er sådan, at den internationale økonomi og spekulationsbevægelserne bliver mindre i fremtiden. De bliver større. Som en af de internationale spekulanter, George Soros, har sagt: Jeg kan på én eftermiddag tilvejebringe lige så meget spekulationskapital som hele det danske bruttonationalprodukt for 1 år. Det er jo ikke småpenge, vi taler om her.

Så kan man godt mene, at det ikke er så alvorligt, og det kan da godt være, at man mener dét. Det er i givet fald spørgernes holdning, men det er ikke min holdning. Danmark har brug for at være med i et fællesskab og derigennem sikre sig maksimal indflydelse på sin egen fremtid og få den bedste tryghed for sin beskæftigelsespolitik og sin økonomiske politik, og det er det, der optager mig.

Til hr. Thulesen Dahl, som jo altid helt konsekvent fordrejer tingene: Vi fører en selvstændig arbejdsmarkedspolitik og en selvstændig socialpolitik. Sådan er det, og det bliver vi ved med. Men dens fulde succes har jo først gennemslagskraft for alvor, hvis det sker i en fremgangsperiode generelt set. Det tror jeg alle her er opmærksomme på.

Og endelig en gang til til hr. Holger K. Nielsen: Arbejdsløsheden blandt de små lande inden for det fælles valutaområde er på niveau med arbejdsløsheden blandt de små lande udenfor. Arbejdsløsheden i Sverige er højere end arbejdsløsheden i Holland, hvis vi endelig skal tage et tal. Nu var det ikke mig, der startede med de tal, men skal vi tage en leg med tallene, er det ikke sådan, at man kan sige, at de små lande udenfor generelt har en lavere arbejdsløshed end alle landene indenfor, tværtimod.

Frank Dahlgård (UP):

Man kan da i hvert fald konstatere, at de små lande uden for euroen har en meget lav arbejdsløshed, og det har statsministeren bekræftet.

Jeg har to tillægsspørgsmål: Vil statsministeren virkelig fastholde, at trygheden består i at