

semeddelelse med en ganske besynderlig argumentation:

Jeg går ud fra, at det var en argumentation for, at vi skal afskaffe kronen og have euroen, men der var altså flere afsnit, der talte om Danmarks store succes, som har givet os lav inflation, sunde statsfinansier, lav arbejdsløshed og overskud på betalingsbalancen, og det er jo alt sammen rigtigt. Vi har endda et ganske stort overskud på betalingsbalancen, hvis vi ser på den reelle vare- og tjenestebalance – 30-40 mia. kr. i overskud – og vi har en stærk konkurrenceevne.

Dansk økonomi har vel, hr. statsminister, aldrig i historisk-statistisk tid været i en bedre situation end nu. Den situation er frembragt af det lille, velfungerende danske folkestyre med vores egen økonomi og vores egen krone, og på den baggrund er det besynderligt, at statsministeren vil afskaffe den succes, som kronen og den selvstændige økonomiske politik og pengepolitik har været.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Hr. Frank Dahlgaard glemmer et meget grundlæggende punkt i hele argumentationen.

Hemmigheden bag den danske økonomiske politik i de 7 år, jeg og kollegerne i regeringen har haft ansvaret for den økonomiske politik sammen med et flertal her i Folketinget, er jo i virkeligheden, at vi har ført en sund økonomisk politik og en offensiv beskæftigelsespolitik, og begge dele kan og skal vi fortsætte med inden for en fælles valuta. Men oveni får vi altså ekstra gevinster sammen med de andre, både når det gælder kampen mod arbejdsløsheden, og når det gælder beskyttelse mod international spekulation. Vi får så at sige gevinsterne gratis oven i den økonomiske politik, vi fører, for vi har jo en fastkurspolitik.

Og lad os nu også få frem i dag, at vores rentepolitik har jo altid fulgt de større landes rentepolitik – Tysklands eller det fælles valutaområdes – så det er jo ikke sådan, at vi har et land, der hedder Danmark, som lever en fuldstændig selvstændig tilværelse med sin egen økonomiske politik, helt uafhængigt af alle de andre lande. Vi fører en pengepolitik, der er afstemt efter de andre landes, og vi fører en sund økonomisk politik, som i virkeligheden passer flot og fint til den fælles valutas økonomiske politik. Men så vil jeg sige, at i tilgift får vi den beskyttelse, som jeg synes Danmark skal have i det århundrede, vi nu har taget hul på.

Jeg må sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg kan i hvert fald huske fra 1970'erne og fra den første del af 1980'erne – også hen over kartoffelkuren i 1986 – at når arbejdsløsheden stiger, rammer den de svageste grupper i vort land, de lavest lønnede og dem uden uddannelse. Så rammer den netop de grupper, jeg omtalte før: den enlige mor med to børn, ikkeuddannede folk og folk, der først er kommet i arbejde sent. Det ved vi jo, og det er derfor, jeg synes, vi må være optaget af, at det danske velfærdssamfund skal have den bedste beskyttelse og den bedste tryghed, der overhovedet findes, når det gælder international spekulation.

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen trygheden er her jo. Beskæftigelsen er så høj, at problemet i Danmark ikke er arbejdsløshed, men først og fremmest mangel på arbejdskraft, med de inflationstendenser, det giver.

Statsministeren må da medgive mig, at Danmark sammen med Norge, Island og Schweiz er et af de lande, som ligger helt i top med hensyn til levestandard i dag, og at Sverige ligger lidt længere nede. Det er rigtigt, som statsministeren også har en fornemmelse af. Jeg har tallene fra regeringens egen såkaldte strukturovervågningsrapport fra maj måned 1999, og den viser, at de nævnte små lande uden for euroen – Island, Norge, Danmark og Schweiz – har en levestandard, der er helt i top. Jeg tror, Luxembourg kommer foran og USA også, men i USA kender vi jo den skæve fordeling af velstanden.

Men for at vende tilbage til argumentationen i statsministerens pressemeddelelse fra i torsdags, er den jo besynderlig ved, at vi har klaret os godt, og derfor skal vi ind i dette Euroland. Og nu nævnte statsministeren rentepolitikken. Jamen den danske rentepolitik har da ikke været nogen forhindring for, at vi er blevet et rigere land end Tyskland, med en større velstand end Tyskland, med en arbejdsløshed på under det halve af Tysklands, vel? Og det er vel, fordi realrenten i Danmark er lavere end realrenten i Tyskland. Er det ikke rigtigt?

Holger K. Nielsen (SF):

Ja, jeg må tilstå, at den måde, statsministeren fører sig frem på her, virkelig undrer mig dybt. Det er jo helt grotesk, at der skal drages sammenligninger med 1970'erne og 1980'erne. Hvad har det med sagen her at gøre? Det, man skal forholde sig til, er: Hvordan ser det ud i øjeblikket i Danmark? Det er jasigerne, der vil