

sådan økonomisk politik i Danmark, at en sådan situation ikke opstår. Kunne vi ikke få debatten tilbage på et sagligt spor, hr. statsminister?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til hr. Thulesen Dahl kan jeg sige, at vi har en ERM II-aftale, og den aftale er at sammenligne med en kassekredit. Det er godt at have en kassekredit, hvis man ikke kan få noget, der er bedre, men i dette tilfælde får vi noget, der er meget bedre. Vi får et fællesskab, vi får en beskyttelse mod international spekulation, der er meget mere robust end den aftale, vi har.

Jeg siger ikke, at den aftale, vi har, ikke er en god og fornuftig aftale. Jeg siger, at når sandheden skal frem – og det skal den jo – er det en kassekredit, som skal betales tilbage, når kassekrediten er brugt, og at der er nogle grænser for den. Og jeg er altså af den opfattelse, at vi til enhver tid bør søge det bedste tryghedsværn mod internationale pressituationer, som man overhovedet kan få.

Til hr. Keld Albrechtsen: Ja, netop, netop. Den danske regering har sammen med et flertal i Folketinget ført en stærk økonomisk politik, der har givet resultater. Men min pointe er, at det også er en sådan økonomisk politik, vi kan og vil og skal føre inden for valutafællesskabet.

Resultat: For det første ikke én ændring i vores økonomiske politik, men alle gevinsterne følger så at sige gratis med. Vi får større indflydelse på de beslutninger, der under alle omstændigheder træffes, og som har stor indflydelse på os. For det andet: Vi kan lægge vore forslag frem og koordinere bedre med de andres indsats for at hæve beskæftigelsen. For det tredje: Dermed kan vi, som hr. Holger K. Nielsen spurgte mig om, i virkeligheden få bedre tryk på en fortsat kamp mod arbejdsløsheden. Jeg mener, det er en kolossal fordel, at de andre lande fører en lige så offensiv arbejdsløshedsbekæmpende politik, som vi gør i Danmark, for det smitter af på os.

Og endelig kan jeg for det fjerde bekræfte, at der findes en ERM II-aftale. Den er god, men der er bare det at søge til det, at forholdene kan blive endnu bedre ved at gå ind i det europæiske valutafællesskab. Derved får vi en endnu stærkere beskyttelse.

Frank Dahlgard (UP):

Statsministeren svarede ikke på mit spørgsmål før.

Når nu statsministeren taler så meget om valutakrisen i 1998: Ramte den den enlige mor med to børn, ramte den hr. Mortensen og fru Petersen og hr. Jensen eller nogen som helst i Danmark? Nej, det gjorde den ikke. Arbejdsløsheden faldt markant og stød gennem hele 1998. Er det ikke rigtigt, hr. statsminister? Og er det ikke rigtigt, at både den valutakrise og valutakrisen tilbage i 1993 alene var en krise i finansverdenen, som blev opfanget af Danmarks store valutaeserver – valutaeserver, som vi netop har til den brug – så det ikke var kriser, der kom almindelige mennesker ved, men noget, som finansverdenen klarede med lidt højere rente på de kortfristede lån i nogle få uger. En sådan krise rammer ikke beskæftigelsen, den rammer ikke levedoden, og den er derfor ikke noget problem. Er det ikke sådan, det er?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Statsministeren siger, at der er spekulation mod den danske krone. Jamen det er ikke noget nyt, det har der jo altid været, for der er jo altid spekulation mod selvstændige valutaer. Der er spekulation mod den danske krone, og det kan være ubehageligt i nogle perioder, specielt hvis vi ikke fører en ansvarlig økonomisk politik.

Så argumenterer statsministeren med: Jamen lad os derfor afskaffe kronen, så er der ingen spekulation. Det ville svare til at sige, at der er færdselsulykker hver eneste dag, så lad os derfor afskaffe færdslen, så er der ingen færdselsulykker. Men det gør man jo ikke, fordi der er en masse andre fordele ved, at der er færdsel, lige så vel som der er en masse fordele ved, at vi har en selvstændig valuta, for den giver os frihed til at føre en økonomisk politik her i landet, der bl.a. sikrer, at vi ikke har en høj arbejdsløshed, at vi har en vækst, og at vi får eksporteret vore varer, så vi får nogle kroner eller noget udenlandsk valuta til gavn for landet a la det, hr. Keld Albrechtsen henviste til for et øjeblik siden.

Vil statsministeren ikke bekræfte, at det er den samme logik, som statsministeren anvender med hensyn til at bekæmpe valutaspekulationen – altså at vi skal afskaffe kronen – som hvis man i forbindelse med færdslen sagde: Der er færdselsulykker, lad os derfor afskaffe færdslen? Derfor er den altså også svær at tage særlig seriøst.