

Men jeg vil godt spørge statsministeren, om det ikke er korrekt, at statsministeren ikke kan afgive nogen garantier imod, at der kommer en unionstraktat med flertalsafgørelser på en lang række områder. Er det ikke korrekt, at det kan statsministeren ikke garantere?

Er det ikke også korrekt, at der ingen folkeafstemning bliver om den unionstraktat, og er det dermed ikke også korrekt, at når vi stemmer ved folkeafstemningen i september, ved vi altså ikke, hvilke yderligere unionsskridt man har tænkt sig at gennemføre uden at spørge befolkningen?

Det er jo det, jeg har kaldt udemokratisk, og det mener jeg nu fortsat at det faktisk er, især hvis statsministeren vil gøre et forsøg på nu at give befolkningen det indtryk, at det, der sker på regeringskonferencen, bliver nok ingenting; så skal vi endnu en gang have at vide, at der kommer ikke mere union.

Er det ikke muligt for statsministeren at sige, ligesom jeg f.eks. opfattede at den nye fødevarerminister gør det, at der altså bliver mere union?

Frank Dahlgaard (UP):

Vil statsministeren medgive mig, at der ikke er nogen grund til at klynke over, at vi skal have en folkeafstemning om 7 måneder, forudsat at Rådet for Europæisk Politikks ekspertgruppes – fire ansete økonomer, som er i gang med at komme med en udredning over fordele og ulemper ved dansk tilslutning til euroen – rapport foreligger senest et måned før? Det må være i slutningen af august senest, sådan at dette dybt saglige grundlag, der kan belyse de økonomiske fordele og ulemper, ligger på bordet, så det kan nå at blive diskuteret i den seneste måned forud for folkeafstemningen.

Men hvis det er på plads, er der vel ikke noget, der er udemokratisk? Så har vi jo grundlaget i orden, og så får vi det solide ja til kronen og dermed nej til euroen, som jeg håber der bliver tale om.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til hr. Frank Dahlgaard: Det er også min fornemmelse, sådan som det ligger oplyst for mig nu, at Rådet for Europæisk Politikks rapport skulle foreligge så betids, at vi fra rapportens offentliggørelse til den 28. september vil have en god måneds tid. Men jeg siger, at det er sådan, som det foreligger oplyst for mig på nuværende tidspunkt, og derfor giver det os også

god grund til at få en debat også om denne rapporters indhold.

Jeg er i øvrigt også bekendt med, at DUPI-rapporten om samme spørgsmål ligger noget før, måske endda umiddelbart før sommerferien, og det giver os altså også et grundlag for med disse to rapporter – og i øvrigt mange, mange andre rapporter, der ligger i forvejen – at få den grundige og gode debat.

Må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at regeringens forhandlingsoplæg til regeringskonferencen er jo velkendt, og hvis der bliver tale om suverænitetsafgivelse i grundlovens forstand, bliver der afholdt en folkeafstemning om sagen. Sådan har det altid været; det er der i og for sig ikke noget nyt i.

Når det gælder flertalsafgørelser, må jeg nævne for hr. Keld Albrechtsen, at dér ser vi jo meget klart og tydeligt, at der kan blive tale om flere flertalsafgørelser, eksempelvis på miljøafgiftsområdet, hvis det kombineres med en positivliste og derigennem giver os det nødvendige rygstød til at løfte kravene til miljøet i hele Europa. For vi skal jo huske, at luftforureningen standser ikke ved Padborg, den går over grænserne, og der er atomkraftværker i det gamle Øst- og Centraleuropa, som ikke har den standard, de skal have, og vi er trods alt i nærheden af dem. Må jeg nævne Ignalina, atomkraftværket i Litauen – jeg har selv besøgt stedet for blot 3 uger siden – og dér har vi naturligvis en meget stærk interesse i at få løftet standarderne, i vores egen sikkerheds og i deres sikkerheds interesse.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er glad for, at statsministeren nævner det med atomkraftværkerne; det synes jeg er en god debat, vi kan tage på et andet tidspunkt. Det har bare ikke noget med det her at gøre.

Derfor vil jeg godt spørge statsministeren, om det ikke er korrekt, at hvis der indføres, som f.eks. det socialdemokratiske parlamentsmedlem Helle Thorning-Schmidt ønsker det, flertalsafgørelser på det sociale område i EU, så vil det ikke være noget, som efter regeringens opfattelse nødvendiggør en folkeafstemning her i Danmark, så er det ikke suverænitetsafgivelse i juridisk forstand? Er det ikke korrekt?

Og er det dermed ikke også korrekt, at hvis der bliver lavet en traktat i Nice, som indfører harmonisering på arbejdsmarkedet, socialområdet og skatteområdet, så er det ikke noget, regeringen føler sig forpligtet til at spørge befolk-