

så ved at stemme for det forslag til vedtagelse, som de mange partier fremsatte. Men den anden bold, man havde, var jo netop dette med, at man opfordrer regeringen til at foreslå de øvrige 13 regeringer, at sanktionerne mod Østrig suspenderes, og at man skal overvåge Østrig osv. Jo, men alle lande overvåger jo hinanden hele tiden. Det har vi ambassader til, så det foregår også helt formelt; man overvåger hinanden og rapporterer hjem.

Ja, det er meget uforståeligt, at Enhedslisten skulle gå imod det her, fordi det er jo faktisk det, der står i det andet punkt i Enhedslistens eget forslag til vedtagelse under forespørgslen før: at man tager et initiativ på det her område. Man ønsker så, det skal ske sammen med andre. Det er udmærket. Det kan også ske ved, at man vedtager dette forslag.

Som sagt tak til Kristeligt Folkeparti og tak til Frihed 2000 for tilslutningen. Jeg går også ud fra, at forslaget henvises til Folketingets Udenrigsudvalg, for det her er jo en sag, som ikke har noget med EU at gøre, i hvert fald ikke i formaliteten, og formaliteten skal man holde sig til i denne sag, så det kommer vel til Folketingets Udenrigsudvalg. Dét håber jeg så at der under behandlingen måske kan vise sig en mulighed for, at der kommer et flertal, med det resultat, at vi som et selvstændigt dansk land tager initiativ til ophæve disse sanktioner over for Østrig, gerne ved at få de andre med, så vi alle sammen kan komme ned fra det træ, som vi er havnet oppe i.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg skal blot sige, at jeg er meget ked af, at hr. Frank Dalgaard synes, at Venstres budskab er så forvirrende. Hvordan kan det være forvirrende at mene, at når 14 uafhængige, demokratiske nationalstater kan lave en fælles politisk aktion sammen, så man kræver, at de går sammen om at stoppe de sanktioner igen i fællesskab?

Det, som vi opfordrer til, er, at Danmark i det fællesskab godt kunne være primus motor, men når det kommer ud til offentligheden, så gør man det i fællesskab, og det kan jeg ikke se det ulogiske i. Jeg synes hellere, at hr. Frank Dalgaard burde koncentrere sig endnu mere om

at spørge regeringen om, hvordan de har tænkt sig at gøre det. Det, der er hele kernen i det her, er jo, at de 14 regeringsledere fuldstændig er låst fast i deres eget spind.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Ja, situationen er jo fastlåst, og nogen skal jo tage et initiativ. Det har jeg så gjort med det her forslag på et tidligt tidspunkt, endnu inden den østrigske regering var dannet, havde jeg nær sagt. Heldigvis blev den dannet, som det var tænkt, ellers havde det da været pinligt, og den ser ud til at opføre sig på en ordentlig måde. Jeg er da også oprørt over de udtalelser, der er kommet fra Jörg Haider, men problemet er at håndtere det her på en ordentlig måde, også på en måde, som der egentlig er taget hensyn til, da man lavede EU-traktaten. Det her er jo i strid med EU-traktaten, og derfor har man formelt lavet det udenfor. Det er ikke rimeligt over for den østrigske befolkning og de østrigske lovligt folkevalgte.

Jeg kan ikke se sammenhængen i det fra hr. Jens Hald Madsen. Når der netop er tale om suveræne lande, der handler selvstændigt med deres egen udenrigspolitik, så kan Danmark handle selvstændigt. Det er det, der lægges op til her, men det indebærer jo som én mulighed, at vi ophæver sanktionerne ensidigt, og som en anden mulighed, at vi tager et initiativ til at få de andre med. Det er stadig væk et selvstændigt land, der tager et initiativ for at komme ud af suppedasen. Så det er stadig væk lidt uklart med hensyn til Venstres holdning.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.