

opfordre de andre til at kravle med ned fra træet. Så simpelt er det.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Som forslagsstiller sidder jeg jo med en liste med partiernes navne og mandattal og prøver at tælle sammen, hvem der er for, og hvem der er imod, og jeg må sige til hr. Jens Hald Madsen, at jeg har lidt svært ved at finde ud af, om jeg skal sætte et plus eller minus ud for Venstre, som jo er et stort parti med mange mandater. Går man ind for det her forslag, som altså siger, at regeringen skal tage initiativ til på Danmarks vegne – det kan man gøre sammen med andre, det binder ikke – tage initiativ til at få ophævet de diplomatiske sanktioner over for Østrig?

Jeg har lidt svært ved at finde ud af, om Venstre går ind for forslaget, eller om man går imod.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Så vidt jeg kan lytte mig frem til det, er Vens- tres bud på, hvad vi skal skrive i et beslutnings- forslag: Folketinget opfordrer regeringen til sammen med sine partnere at kravle ned fra træet.

Det giver jo ingen mening, det er jo absurd det her. Altså: Er Venstre med på, at sanktio- nerne skal frafaldes, skal ophæves? Det er punkt 1.

Punkt 2: Hvis man er tilhænger af det – det var man for nogle få minutter siden i debatten – skal det så ske i samarbejde med dem, der har indført sanktionerne, eller skal der være en chance for, hvis ikke de vil være med til at op- hæve sanktionerne, men har fuldstændig finur- lige argumenter for, at sanktionerne ikke skal ophæves, at så går Danmark naturligvis ene- gang? Og hvis Venstre støtter det sidste, hvor- når kan man så gøre det?

Altså jeg mener, at hr. Frank Dahlsgaards forslag her anviser en klar vej, som vi kan ved- tage og dermed pålægge regeringen, at Dan- mark går enegang.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Vi prøver igen:

Vi har holdt fast i fra starten, at Danmark ikke går enegang. Vi har måttet tage til efterret- ning, at den danske regering har indført nogle sanktioner, som vil blive meget, meget vanske-

lige for regeringen at ophæve. For virkelighe- den er jo, at hvis det skal være rigtigt ud fra det, der står i teksten, skal Østrigs regering nemlig opløses.

Derfor siger vi så, at vi mener, at man skal komme af med de her sanktioner, for de er ikke fornuftige, men det skal selvfølgelig gøres på samme måde, som de blev lavet på, nemlig i fællesskab. Det, som vi blot har sagt, er: Vi op- fordrer den danske regering til at få de andre med til at få ophævet de her sanktioner, men det skal gøres i fællesskab og ikke i enegang.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg synes, at både argumentationen og konklusionen fra Venstre er uklar. Venstre, går jeg da ud fra, opfatter Danmark som et selvstændigt land, der fører sin egen udenrigspolitik, og så må vi selv tage stilling til tingene.

Den egen udenrigspolitik kan jo også i den her situation være, at man kontakter de øvrige lande, der har været med i fællesaktionen, med henblik på at få den ophævet. Altså én skal jo, som ordføreren jo selv sagde, starte med at kravle ned fra træet, og det er jo ikke noget, dette her forslag på nogen måde hindrer.

Så jeg må spørge: Kan Venstre støtte forsla- get, eller kan man ikke?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg ved ikke, hvor mange gange jeg skal prøve at vende og dreje det. Altså jeg har jo sådan set sagt, at Venstre ikke kan støtte forslaget, fordi det er ensbetydende med, at Danmark går ene- gang, og det, vi ønsker, er, at Danmark går ind for i fællesskab at kravle ned fra det træ.

Det, der er meget mere interessant for os at vide, er, hvordan regeringen har tænkt sig at gøre det. Jeg er med på, at vi som regerings- alternativ skal vide, hvad vi vil, men er det egentlig ikke mere interessant i den her debat at høre, at vi har en regering, som ikke engang vil overholde den danske grundlov og orientere Det Udenrigspolitiske Nævn? Det er vel mere relevant at diskutere, hvordan regeringen har tænkt sig at komme ud af det igen. Det er da et meget mere interessant mysterium.

Per Stig Møller (KF):

I den netop overståede forespørgselsdebat har Det Konservative Folkeparti klart givet udtryk for, at Nævnet burde have været indkaldt, og at