

socialdemokratisk regering skulle blive dannet i Østrig. Når vi kigger på det stykke papir, hvor man misbrugte EU-formandskabet og misbrugte EU's navn, og hvor man redegør for, hvad grundlaget har været for at udføre sanktionerne mod Østrig, så kan vi ikke være i tvivl. Her bliver nemlig beskrevet, at sanktionerne blev udført, hvis der blev dannet en regering med Jörg Haiders parti, og ikke, hvilket havde været det mest logiske, hvis regeringsgrundlaget var baseret på racistiske eller nazistiske tendenser.

Det, som Europas socialdemokrater i virkeligheden ønskede, var at ændre det østrigske demokratiske valresultat.

Nu er der måske nogle, der vil sige, at det jo ikke ikke kun var socialdemokrater, der var der. Der var jo Frankrig og Belgien, som ikke er socialistisk styret. Det er også korrekt. Men der var jo altså også den lille ting, at Jörg Haider var kommet med nogle særdeles krænkende udtalelser både om franskmændene og om det belgiske politiske system. Men at det har været socialdemokraterne, der har været hovedkraften i denne sag, mener jeg ikke der hersker nogen tvivl om.

Man har også kunnet læse sig til, at det daværende socialdemokratiske styre i Østrig appellerede til sine socialdemokratiske venner om hjælp, da det ikke på demokratisk vis kunne overbevise sine egne vælgere om at stemme på sig selv. Hermed misbrugte man EU's navn til at så tvivl om, hvorvidt Østrigs demokrati og Østrigs vælgere var stuerene eller ej. Denne form for politisk handling tager vi stærkt afstand fra.

Konsekvensen er jo også, at når sanktionerne er baseret på en regeringsdannelse og ikke på et regeringsgrundlag, så betyder det, at uanset hvor godt den østrigske regering opfører sig, kan man jo ikke fjerne sanktionerne; sanktionerne kan kun fjernes, hvis den østrigske regering, der er demokratisk valgt, også fjernes.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu havde hr. Jens Hald Madsen så meget sympati for udenrigsministerens situation. Jeg har sådan set meget, meget stor sympati for hr. Jens Hald Madsens situation, for det må jo være frygteligt både nu at have haft den her lange debat om hele Østrigsagen og måtte se sin ordfører i virkeligheden tale Venstre væk fra, at Danmark skulle være med til at få disse sanktioner ophævet, og så at skulle være ordfører på

det her forslag. Derfor fornemmede jeg sådan set det, hr. Jens Hald Madsen gjorde, som at han talte så meget om det generelle, at han slet ikke forholdt sig til forslaget.

Så mit spørgsmål vil simpelt hen være: Hvordan forholder Venstre sig til beslutningsforslag nr. B 90, som vi har til behandling?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg takker for spørgsmålet. Det var mere et tidsmæssigt spørgsmål, der gjorde, at jeg havde problemer med at komme til slutningen. Slutningen og konklusionen er selvfølgelig, at de 14 stats- og regeringsledere i fællesskab er kravlet op i et træ, og så må de 14 stats- og regeringsledere også kravle ned i fællesskab.

Men der er jo nogle, der skal begynde at kravle ned fra træet, og hvorfor kunne det ikke være Danmark? Derfor opfordrer Venstre statsministeren til at tage initiativ til at give Østrig en fair behandling og ophæve sanktionerne. Men med den måde, beslutningsforslaget er formuleret på, kan vi ikke umiddelbart støtte det.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen nu var der jo en risiko for, at den røde knap begyndte at lyse igen, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Hald Madsen, hvorfor i alverden man så ikke vil støtte det forslag, som klokkerent siger, at Folketinget opfordrer regeringen til straks på Danmarks vegne at ophæve de bebudede diplomatiske sanktioner over for Østrig. Det er meget klokkeklart. Men hvis ikke det er den tekst, som skal pålægge statsministeren omgående at drage omsorg for at ophæve sanktionerne, vil jeg spørge: Hvordan er Venstres tekst så? Altså, kan vi få et bud på, hvordan det så skulle være formuleret, for at Venstre vil være med i et flertal her i Folketinget, der kunne pålægge regeringen at ophæve de her sanktioner.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Men kan jeg udtrykke det mere klart? Jeg siger, at de 14 stats- og regeringsledere er kravlet op i et træ i fællesskab og den danske regering gjorde det uden at spørge Folketinget, så det er deres sag, og nu må de så prøve at komme ned fra træet igen. Det bliver meget vanskeligt, og vi vil da opfordre regeringen og statsministeren til at