

Når man for det andet siger, at vi ikke går enegang, at vi skal forhandle med de andre EU-lande, at vi skal gøre det i fællesskab, er jeg fuldstændig enig.

Så vil jeg igen spørge: Kan der så konkluderes sådan, at den danske regering i de diskussioner, der er med de andre EU-lande, vil arbejde for, at det faktisk bliver et spørgsmål om, hvorvidt den østrigske regering lever op til regeringsgrundlaget, der bestemmer, om man skal opheve sanktionerne eller ej?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Jeg synes, det er udmærket, at hr. Holger K. spørger igen. Jeg kan sige, at om regeringssammensætningen er der ikke nye meldinger fra denne talerstol i dag, så man kan ikke fortolke det, jeg har sagt, i den retning, der her lægges op til.

Det, jeg siger, er, at der er en række meget vigtige realpolitiske spørgsmål, der indgår i vores samlede overvejelser, men man kan ikke drage den slutning, hr. Holger K. er inde på i sit sidste spørgsmål her. Det synes jeg er vigtigt lige at få slået fast.

Ellers er det klart, at jeg selv, og jeg tror alle i salen, naturligvis er dybt optaget af den østrigske politiske udvikling, og regeringen vil selvsagt, sådan som vi jo var inde på tidligere på dagen, tage de løbende drøftelser i Det Udenrigspolitiske Nævn med henblik på løbende at rådføre os, sådan som vi jo var enige om.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg må forstå statsministeren på den måde i det sidste svar her til hr. Holger K. Nielsen, at statsministeren også ser på, hvordan man igen kommer ud af den her situation. Forholdene skulle jo gerne normaliseres; det er vi jo alle interesserede i. Det vil sige, at statsministeren ikke siger det samme som det portugisiske formandskab, der den 2. februar i Bruxelles på et pressemøde sagde, at så længe Haiders parti er i regering, vil konsekvenserne fortsætte.

Jeg forstår statsministeren på den måde, at det ikke længere er tilfældet. Ligesom Joschka Fischer i Tyskland jo kunne blive omvendt til en hæderlig demokratisk væremåde og de italienske kommunister formentlig også, så åbner man også for, at Haiders parti kan.

Det vil sige, at vi altså nu er i den situation, at Portugals formandskab og den danske statsminister ikke er enige. Det skal jeg ikke bebrejde

den danske statsminister. Jeg vil bare gerne have præciseret, at man altså ikke har det samme synspunkt som det portugisiske formandskab, nemlig at så længe Haiders parti er der, kan man ikke normalisere forholdene.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Ja, det er alvorlige sager, så til hr. Per Stig Møller vil jeg sige, at et svar er: Der er ikke noget nyt at tilføje, og man kan ikke udlægge det, jeg har sagt her fra Folketingets talerstol i den retning, hr. Per Stig Møller gør det. Jeg siger det for god ordens skyld, så der ikke er nogen misforståelser.

Jeg vil godt lægge til, også så det er sagt i hvert fald for mit vedkommende og regeringens vedkommende i dag: Jeg kan ikke skrive under på hr. Holger K. Niensens accept af, at Jörg Haider kan bruge det ord om Frankrigs præsident, som han rent faktisk brugte. Jeg siger det mere for god ordens skyld og for vores udenrigspolitik skyld.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg beklager meget, men jeg forstod simpelt hen ikke statsministerens svar. Statsministeren sagde tidligere til hr. Holger K. Nielsen, at man ville følge udviklingen nøje. Det behøver man jo ikke, hvis svaret er det samme som det portugisiske formandskabs, nemlig at så længe Haiders parti er i regeringen, kan der ikke ske ændringer. Så behøver man såmænd ikke følge udviklingen. Den dag, hvor de er trådt ud af regeringen og der har været valg, kan man læse det i en avis.

Jeg vil godt bede statsministeren forklare: Er det sådan, at det er, så længe Haiders parti er i regeringen? Eller følger man udviklingen? For så vil det sige, at det også kan ændre sig med Haiders parti i regeringen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare gøre opmærksom på i al stilfærdighed, at når nu nogle partier er optaget af at diskutere, hvordan man kommer ned fra det træ, som man er kravlet op i, så har Enhedslisten altså gjort det arbejde, som skulle gøres, nemlig fremsat et forslag, som løser det problem. Det kan man jo bare stemme for, for så er det fuldstændig klart, hvad der skal ske, og hvordan man kommer videre i forhold til de sanktioner.