

Bulgarien: Jamen det har jeg simpelt hen ikke nogen reservationer over for. De kom til vores landsmøder, og de fik noget god mad, og det trængte de meget til, så det synes jeg var helt i orden.

Og til hr. Per Stig Møller vil jeg blot sige, at det er en mindretalsudtalelse fra de to regeringspartier i fællesskab og ikke fra Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Spørgsmålet er jo stadig væk: Betyder det, at Det Radikale Venstre gummistempler, hvad Socialdemokratiet kommer med? Har Det Radikale Venstre ikke selv en politik, får man den udleveret fra departementschefen i Statsministeriet? Det mangler jeg stadig væk et svar på. Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Når man hører fru Elisabeth Arnolds svar på konfrontationen med, hvad fru Elisabeth Arnold selv som radikal gruppeformand har sagt til de her sanktioner i dagene umiddelbart efter, de var indført, så synes jeg, det står lysten klart, at der er en stor radikal frustration over den måde, Statsministeriet har tacklet denne her sag på.

Det er jo sjældent, vi oplever fru Elisabeth Arnold i en forespørgselsdebat så lidt engageret og så lidt konfrontationsdebatende i forhold til de citater, hun selv er kommet med. Kan det tolkes anderledes, end at man i den radikale folketingsgruppe i bund og grund er led ved og træt af, at Udenrigsministeriet i denne her sag er kørt fuldstændig ud på et sidespor, at statsministrene har overtaget udenrigsministrenes gebet og iværksat en aktion, som man i den radikale folketingsgruppe i bund og grund synes, ikke er særlig god, ikke er gennemtænkt og ikke burde have fundet sted? Er det det, der er tale om, og er det i virkeligheden ikke også det, der sker i det, som hr. Per Stig Møller netop nævner med hensyn til beretningen fra Nævnet i går?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Til hr. Per Stig Møller: Selv om det måske lyder selvpralende, vil jeg godt sige, at Det Radikale Venstre godt kan tænke selv; vi gør det af og til.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige: Ja, der er mange radikale frustrationer, men der er

det først og fremmest over, at de 14 statsministre i 14 EU-lande tog nogle initiativer, som var ukoordinerede, som var amatøragtige, og som ikke passede til de regler, man havde. Det er en frustration, vi ikke kan gøre meget ved, hverken i Det Radikale Venstre eller i Danmark for den sags skyld; de fejl blev begået, lang tid før der overhovedet blev begået fejl i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Så længe jeg ikke får svar, er jeg nødt til at spørge – så længe formanden tillader det.

Nu får jeg at vide, at Det Radikale Venstre kan tænke selv. Jamen det, der skete i går, var, at kl. 13.44 tænkte Statsministeriets departementschef for Det Radikale Venstre. Da var der ikke tegn på, at Det Radikale Venstre tænkte selv, for ganske uændret trykte man det op, vi i Nævnet havde forkastet at trykke. Så der mangler virkelig den radikale tænkeevne dér.

Men nu sagde Det Radikale Venstres ordfører jo altså heldigvis også, at man af og til kunne tænke selv. Det konstaterer jeg ikke skete i går.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Til hr. Per Stig Møller, som nu fik lov at få en ekstra kort bemærkning, vil jeg blot sige, at det jo var et forsøg fra vores side på at få Nævnet til at optage en sætning. Og der er jo ingen, der kan forhindre to partier i at lave en mindretalsudtalelse, når resten af Nævnet ikke vil være med. Det kunne jo betyde, at vi f.eks. ikke var enige med resten af Nævnet.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg vil da gerne spørge fru Elisabeth Arnold: Er det ikke noget, hun og hendes parti og mange andre, som har været medlem af koalitionsregeringer, har oplevet tit, at når det ene parti har ønsket en tekst, så har det andet kunnet tilslutte sig den tekst?

Har fru Elisabeth Arnold tidligere, f.eks. da hendes parti var medlem af en VK-regering, på nogen måde følt det belastende eller følt, at man har været ført ved hånden af de større partier?

Har fru Elisabeth Arnold før oplevet det som mærkværdigt, at et mindre parti eller et større parti i en koalition istemmer noget, som dets koalitions partnere ønsker at give udtryk for?