

sanktioner og denne her aktion, når nu, som fru Ulla Tørnæs siger, det ikke er i EU-regi?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det interessante ved historien, vil jeg sige til fru Ulla Tørnæs, er jo, at vi måske kan lære af den.

Det, der skete i 1930'erne i Europa, var jo noget, man overlod helt til Tyskland og tysk udvikling. Man blandede sig nemlig ikke fra nabolandenes side, for det var jo det tyske folks beslutning, at sådan som det blev, ville de jo have det. Man blandede sig ikke, og derfor må jeg jo spørge fru Tørnæs én gang til, for hun svarede mig ikke på mit første spørgsmål: Mener Venstre, man har lov til, ja pligt til, at blande sig, hvis udemokratiske, nationalistiske, fremmedfjendske kræfter tager overhånd i et naboland, man ellers samarbejder med? Mener Venstre, man skal blande sig, eller mener Venstre ikke, man skal gøre det?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti og Venstre er helt enige om, at de sanktioner, som Danmark har været med til at indføre over for Østrig, slet ikke skulle have været indført. Men jeg må indrømme, at jeg simpelt hen ikke forstår, at fru Ulla Tørnæs her fra talerstolen i dag kategorisk nægter at lade Danmark gå enegang, eller, som jeg hellere vil formulere det, tage initiativet til, at disse sanktioner kan blive ophævet.

Derfor vil jeg godt spørge fru Ulla Tørnæs: Hvordan mener Venstre egentlig, at de sanktioner bliver fjernet? Hvis Danmark ikke må tage initiativet, hvem må så? Er der efter fru Ulla Tørnæs' mening nogen, der må tage et initiativ med henblik på at få fjernet de her sanktioner? Og i givet fald: Hvorfor må andre gøre det og ikke Danmark?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Fru Pia Kjærsgaard stiller mig et hypotetisk spørgsmål, som jeg ikke har forudsætninger for at svare på – desværre, vil jeg sige, for jeg så bestemt gerne, at hr. Anders Fogh Rasmussen var landets statsminister og ikke hr. Poul Nyrup Rasmussen, men det kan vi jo få lejlighed til at drøfte senere.

I Venstre fastholder vi, at der ikke er tale om en EU-aktion. Så bliver jeg spurgt om, hvorvidt Danmark skal gå enegang eller ej. Jeg har i dag

opfordret statsministeren til at komme med sit bud på, hvordan han som Danmarks statsminister ser at sanktionerne kan blive bragt til ende.

Jeg er meget enig med fru Elisabeth Arnold i, at vi selvfølgelig skal lære af historien. Jeg er meget enig i, at det jo netop er derfor, vi har historieundervisning i skolen og også som led i vores uddannelser og dannelse i det hele taget. Men jeg synes på en eller anden måde, at det er fuldstændig kammet over.

Lad mig svare på fru Elisabeth Arnolds helt konkrete spørgsmål: Selvfølgelig skal man blande sig, når udemokratiske kræfter tager over i andre lande, men det er jo ikke det, der er tale om her. Der er jo ikke tale om udemokratiske kræfter. Hr. Jörg Haider er valgt efter helt nøjagtige demokratiske spilleregler, nøjagtig ligesom fru Elisabeth Arnold er valgt. Så at påstå, at parlamentsvalget i Østrig foregik udemokratisk, synes jeg nok er noget af en overfortolkning af kendsgerningerne.

Jeg synes, det ville have været helt på sin plads, hvis EU's regeringsledere havde vedtaget en resolution eller en erklæring, hvor man tog afstand fra hr. Jörg Haiders udtalelser om nazisme, men at indføre sanktioner mod et land, som vi er i et fællesskab med, synes jeg er helt overdrevet. Og hvis det nu var sådan, som fru Elisabeth Arnold hævder, nemlig at parlamentsvalget i Østrig ikke fulgte de demokratiske spilleregler, så er der jo i EU-systemet en række spilleregler, som så træder i kraft.

Det er jo lige præcis det, der er humlen i det hele, at de demokratiske spilleregler jo er fulgt i Østrig, og derfor er der ikke noget system i EU, der overhovedet kan reagere her, hvorfor det endte med at blive en vedtagelse eller en sanktion, som egenhændigt blev truffet af de 13 regeringsledere i fællesskab. Det har intet med EU som sådan at gøre.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, det er en helt, helt igennem fantastisk tale, fru Ulla Tørnæs gør sig skyldig i, og det er en fremragende fremstilling af, hvorfor de her sanktioner er fuldstændig absurde: De krænker demokratiet. De krænker mindretalsrettigheder. 26,9 pct. af den østrigske befolkning skal bare ud til siden, de skal ikke have nogen som helst rettigheder i et demokratisk system, osv.

Så spørger jeg fru Ulla Tørnæs: Hvad er der så galt med Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse? Jeg har forstået det sådan, at der jo er én