

Tyskland til fordel for Jörg Haider? Altså, bør det ikke sådan, jeg havde nær sagt sætte hele denne her diskussion i et lidt andet lys?

Anden næstformand (Henning Grove):
Fru Ulla Tørnæs og derefter hr. Arne Melchior.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Til hr. Thulesen Dahl vil jeg sige: Nej, Venstre mener ikke, at sanktionerne burde have været indført.

Så spørger hr. Thulesen Dahl, om Venstre vil være med til at diskutere dansk enegang: Jeg gav udtrykkeligt udtryk for i min ordførertale, at vi ikke lægger op til dansk enegang.

Så kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at Venstre ikke kan støtte Enhedslistens forslag, og det har absolut intet at gøre med, at vores opbakning til de fundamentale og principielle menneskerettigheder ikke skulle være intakt. Den er naturligvis intakt som altid.

Til hr. Claus Larsen-Jensen: Jamen vi er helt klart af den opfattelse, at der har været nogle konsulteringer på kryds og tværs mellem en række socialdemokratiske statsledere. Den første skete højst sandsynligt under Holocaust-konferencen – det har vi i og for sig også statsministerens egne ord for – og det blev efterfølgende fulgt op i Davos. Så vi er af den opfattelse, at det her er noget, socialdemokraterne og socialisterne i Europa har koordineret.

Så spørger hr. Claus Larsen-Jensen, om ikke det gør indtryk på mig, at nazisterne i Tyskland demonstrerer til fordel for Jörg Haider. Jo, det gør det bestemt, og jeg har også udtrykkeligt givet udtryk for, at Venstre bestemt ikke er enig i Jörg Haiders politik, men derfra og så til at indføre sanktioner mod et land, som vi ellers har samvær med, og som er medlem af Den Europæiske Union, synes vi er fuldstændig ude af proportioner.

Som jeg sagde i mit indlæg, sagde vi netop fra, oven i købet på et meget, meget tidligt tidspunkt, idet vi gjorde det i begyndelsen af 1990'erne, da vi ekskluderede FPi fra den liberale familie i Europa og også på internationalt plan. Så vi har bestemt sagt fra med de demokratiske muligheder, vi har til at sige fra med.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Fru Ulla Tørnæs talte om en europæisk elite og henviste dermed til de 14 regeringsledere eller

regeringer. Jeg skal da ikke benægte, at statsministre og regeringer hører til et lands elite, men er de ikke folkevalgte? Sidder de ikke alle med et folkeligt mandat, vor egen og de 13 andre landes? Og rundtomkring i landene er der slet ikke oprør imod den beslutning, der blev truffet. Der er stor forståelse for den. Men om man kan lide den eller ej, og om man lader den være det ene parti eller det andet parti – de er da folkevalgte, de er da ikke elitære på den måde, at de ikke er folkelige og har et folkeligt mandat.

Desuden talte fru Tørnæs om, hvordan statsministeren forholder sig til beretningen. Jamen det fremgår jo af den vedtagelse, der er forelagt med fru Tørnæs' navn på, med mit navn på og med fru Helle Degns navn på, og statsministeren er også medlem af Folketinget og stemmer selvfølgelig også for den vedtagelse. Hvad skal det spørgsmål så til for? Svaret kender fru Tørnæs jo.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fru Ulla Tørnæs indledte sit indlæg med at kritisere statsministeren, fordi han holdt en lang svartale, som koncentrerede sig om endeløse opremsninger af fortiden i Europa. Jeg syntes faktisk, det var en meget flabet bemærkning – undskyld, jeg siger det – og det bekræfter jo blot det, som ofte bliver sagt om de unge mennesker i vore dage, nemlig at de er komplet historieløse. Er der noget, det handler om i denne her sag, er det altså at have historien for øje. Det handler om Europas historie, som ikke må gentage sig.

Så vil jeg gerne gå videre til, at fru Ulla Tørnæs her sagde, at reaktionen mod Østrig var helt uden grund, for alle spilleregler var opfyldt, og det kan da være lige meget – jeg citerer efter hukommelsen, så fru Ulla Tørnæs må rette mig, hvis jeg siger det forkert – og hvad kommer det os ved, hvad vælger i Østrig beslutter sig for at stemme på? Noget i den stil sagde fru Ulla Tørnæs.

Jeg vil gerne spørge fru Ulla Tørnæs som repræsentant for partiet Venstre: Mener Venstre ikke, at man har lov til at blande sig i et andet lands værdisæt, i et andet lands opfattelse af, hvad godt demokrati og hvad gode menneskerettigheder er?