

være fuldt og helt eller også overhovedet ikke, og jeg foretrækker det sidste.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Og så fru Helle Degn, som svarer.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Til hr. Holger K. Nielsen vil jeg bare sige, at jeg agter ikke at give mig ind i en større flygtninge- og udlændingepolitikdebat i forbindelse med denne her debat. Jeg mener, vi skal holde os på sporet og koncentrere os om den beretning, der er afgivet, og den forespørgsel, der er stillet her.

Derfor vil jeg bare sige til hr. Fransgaard: Jeg vil henvise til min ordførertale, hvor jeg svarede på spørgsmålet om, hvad Østrig skal gøre, og svaret er ikke alene i min ordførertale, men derudover vil det naturligvis også være genstand for drøftelse blandt samtlige regeringsledere, udenrigsministre, statsministre, indenrigsministre, justitsministre i den kommende tid. Det skal blive spændende at se.

Med hensyn til fru Pia Kjærsgaard:

Det er nu altså en meget løbsagtig omgang med juridiske forhold, fru Pia Kjærsgaard præsterer her. Når vi andre siger, at dette ikke er en EU-aktion, så er det lidt vigtigt, at man lige præcis som lovgiver har forstået, hvad der er forskellen på en EU-aktion og en ikke-EU-aktion, og når fru Pia Kjærsgaard er betroet et sæde i dette Ting, så forudsættes det, at hun også har evnen til at skelne mellem, hvad der er en juridisk EU-aktion, og hvad der ikke er en juridisk EU-aktion. Det er en løbsagtig måde at argumentere på at sige: Jamen det har jo også noget med EU at gøre.

Det er ikke godt nok for en parlamentariker i det danske parlament. Det må jeg sige. Det er for løbsagtig en argumentation. Fru Pia Kjærsgaard må også have et særligt ansvar specielt som partileder for at kunne skelne mellem, hvad der er en EU-aktion, og hvad der ikke er en EU-aktion. Så jeg kan godt forstå, der er meget, der ikke hænger sammen i Dansk Folkeparti.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Og så har jeg tre korte bemærkninger, som alle tre er for tredje gang. Den første er hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er ked af disse fortsatte angreb fra SF sådan et lille stykke under bælttestedet, for SF og Enhedslisten har jo haft et godt samarbejde hele vejen igennem den her sag. Nu stiller hr.

Holger K. Nielsen sig så op siger, at hr. Keld Albrechtsen var den, som stod tættest på regeringen. Ja, på ét afgørende punkt gjorde jeg, for jeg sagde hele vejen igennem med denne besynderlige faxesag, som den borgerlige blok forsøgte at vælte regeringen på: Der er ikke fugls føde på den faxesag. Det sagde jeg, og det var der ikke. Derfor blev det helt korrekt opfattet sådan, at jeg stod regeringen nærmest i faxesagen, og det er jeg faktisk lidt stolt af i dag, for den viste sig nøjagtig at være et oppustet forsøg fra den borgerlige lejrs side på at bringe regeringen til fald, men skal den falde, så skal den i hvert fald ikke falde på sådan en gang faxvrøvl. Så skån os for mere. Jeg ønsker nemlig at fortsætte mit gode samarbejde med hr. Holger K. Nielsen i den her sag.

Jeg undskylder, fru formand, men jeg blev jo angrebet.

Så vil jeg gerne takke fru Helle Degn for tilsagnet om, at beretningen faktisk får praktiske konsekvenser. Nu mangler vi så bare, at statsministeren i sin svartale bekræfter, at han holder sig beretningen efterrettelig.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg tror, jeg stadig væk må sige, at en undskyldning ikke udløser forlænget taletid. Og så er det hr. Thulesen Dahl og derefter fru Ulla Tørnæs.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er altså fru Helle Degn, der har et forklaringsproblem i forhold til EU-problematikken, og ikke fru Pia Kjærsgaard.

Må jeg sige, at i en af de store tyske aviser i dag er Antonio Guterres, den portugisiske EU-formand, refereret for at sige følgende efter et møde med sin østrigske kollega, Schüssel: Så længe der ikke sker noget, vil der ikke ske en udvikling. Og Guterres fortsatte: Det er den klare holdning blandt de 14 EU-lande at indfryse de bilaterale forbindelser med den østrigske regering. Og han sagde senere, at det, der var problemet med det højrepopulistiske Frihedsparti, var dets natur, som så skulle ændres, før man ville ophæve sanktionerne.