

Jeg har forstået på hr. Keld Albrechtsen, at han også er af den opfattelse, at det må drøftes videre. Men vi er ikke til sinds at støtte, at man ophører med de sanktioner. Vi mener netop, at de nu skal til at virke. De er i gang med at blive implementeret, og derfor må vi følge det og i samarbejde med andre lande holde Østrig under observation.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Holger K. Nielsen og derefter hr. Thorkild Frandsgaard for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

I lighed med andre vil jeg godt sige, at det løb, som Enhedslisten kører, er ren, ren dobbeltmoral. Man forsøger i dag at fremstille sig som meget regeringskritisk. Er der nogen, der har støttet regeringen næsten i et og alt i denne her sag, så er det altså Enhedslisten. Det kan alle, der har siddet i Nævnet, bekræfte, så det giver jeg ikke meget for.

Der er et spørgsmål til fru Helle Degn om Haiders politik. Jeg er som sagt stadig væk enig i, at det er en forfærdelig masse ting, han går og siger, og en forfærdelig politik, han står for, men stadig væk er det vel sådan, at vi ikke dømmes andre på mistanker alene, at vi bliver nødt til at dømme på faktiske handlinger.

Dertil kommer, om fru Helle Degn nu alligevel ikke synes, det er lidt underligt, at hvis man ser på det østrigske regeringsgrundlag og holdningen til flygtninge/indvandrere, så er den danske regerings politik på det område faktisk endnu strammere. Den danske regerings udlændingepolitik er betydelig strammere end den østrigske, og jeg har forstået, at det specielt er på det område, man er meget opmærksom på, hvad de gør i Østrig.

Jeg vil egentlig godt have en kommentar til, hvordan det kan hænge sammen, at man fastholder de her sanktioner i en situation, hvor den danske regering selv er værre endnu.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Thorkild Frandsgaard og derefter fru Pia Kjærsgaard for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Frandsgaard (FRI):

Fru Helle Degn siger, at der ikke er tale om et EU-projekt. Det skal jeg ikke kunne sige, men formanden for Europa-Kommissionen, Romano

Prodi, har tydeligt sagt, at et land i EU, hvis borgere stemmer uden for det, EU finder acceptabelt, vil blive ramt ligesom Østrig. Så EU har i hvert tilfælde samme mening som de 14 statsledere.

Men det, der bringer mig op, er, at jeg gerne vil have at vide, hvad det østrigske folk skal gøre for at komme i det gode selskab igen. Nu er det jo sådan, at Danmark har gode relationer til Østrig, og det gælder både på privat basis og i særdeleshed mange inden for erhvervslivet, at man får mange henvendelser fra Østrig om, hvad det her er for noget: Nu har vi lige fået opbygget et godt samarbejde, men hvad skal vi dog gøre for at få det hele til at køre igen? Man har måske gjort en stor ting for at sælge noget for en virksomhed, men østrigerne er nu skeptiske på grund af det, der sker.

De 14 statsledere, der har besluttet de sanktioner her, må også have klare svar på, hvad Østrig skal gøre for at komme i det gode selskab igen. Det må vi have et svar på.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Og så er det fru Pia Kjærsgaard og derefter ordføreren.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg vil godt lidt tilbage til, om det er en EU-aktion eller ej. Altså jeg synes, alene debatten her i dag fuldstændig tydeliggør, at selvfølgelig er det en EU-aktion. Altså tilfældigvis er det 14 EU-stats- og regeringsledere, og tilfældigvis kom fru Helle Degn også til at nævne i debatten her i dag optagelsen af østeuropæiske lande, og hvordan Frihedspartiet håndterer den sag. Det har da noget med EU at gøre. Og tilfældigvis var det søreme formandskabet, der udsendte denne her besked på medlemslandenes vegne. Det er da pudsigt, og har det stadig væk ikke noget med en EU-aktion at gøre?

Nu sad fru Marianne Jelved jo forleden på tv med sådan en lille mønt, en ecu, en euro, eller hvad det nu hedder, og der er det da egentlig spændende, hvad der var på bagsiden. Var det måske Østrig, eller hvem var det? Er østrigerne i virkeligheden berettigede til at være med i det fællesskab, som den danske regering så gerne vil have at vi siger ja til den 28. september? Er det ikke betænkeligt?

Altså der er da noget, der ikke rigtig hænger sammen i denne her debat. Enten må det jo