

5. Margrete Auken
6. Jens Kirk
7. Gitte Lillelund Bech

I første omgang er det spørgsmål til indenrigsministeren, og den første spørger, der får ordet, er hr. Poul Nødgaard.

Der må være absolut ro i salen.

#### Spm. nr. US 53

##### **Poul Nødgaard (DF):**

Jeg vil godt ønske indenrigsministeren tillykke med den nye stilling og det nye ministerium, og i den forbindelse kunne jeg have lyst til at spørge indenrigsministeren – hvis jeg må bruge udtrykket – hvilken stil indenrigsministeren nu vil anlægge over for kommuner og amter.

I første omgang kunne jeg tænke mig at spørge indenrigsministeren: Nu kommer jo de såkaldte forhandlinger med kommunerne og amterne om økonomien for år 2001, og jeg vil gerne vide, om det er indenrigsministeren, der sidder for bordenden og fører disse økonomiske forhandlinger, og ikke – som det har været vanen i mange år – finansministeren. Jeg tror, det ville være et utrolig godt signal at sende til kommunerne og amterne, at det er deres egen minister, der sidder for bordenden og fører forhandlingerne, og jeg kunne godt tænke mig at høre, om ministeren er enig med mig i dette synspunkt.

##### **Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Tak for de pæne ord!

Det er jo sådan, at i 1993 blev det afgjort ved en regeringsbeslutning, at de årlige økonomiske forhandlinger med kommunerne og amterne ligger i Finansministeriet, men i et meget tæt samarbejde med Indenrigsministeriet, og det synes jeg ikke der er nogen grund til at lave om på. Det er også sådan, at de økonomiske rammer og de økonomiske vilkår jo ikke vil blive anderledes, fordi forhandlingerne rent konkret bliver ført i et andet ministerium, for det handler jo om ud fra en samlet vurdering af landets økonomi at afgøre, hvad spillerummet for kommunernes økonomi skal være. Det er det ene.

Men det, der er nok så vigtigt, er at finde ud af: Inden for det spillerum, der findes, hvad bruger vi så pengene til, hvad bruger vi midlerne til? Her ved jeg, at kommunerne er indstillet på, at man i år skal diskutere de ældres forhold og diskutere de svage på arbejdsmarke-

det som to meget vigtige punkter, og det er også noget af det, regeringen har lagt op til.

Hvad pengene bliver brugt til, er nok det vigtigste emne i diskussionen, nok så meget som hvor mange penge der bliver brugt. Jeg mener, det er uafhængigt af, om forhandlingerne ligger i Indenrigsministeriet eller i Finansministeriet, men jeg vil selvfølgelig gøre min indflydelse gældende, fordi forhandlingerne sker i et tæt samarbejde med Indenrigsministeriet og indenrigsministeren.

##### **Poul Nødgaard (DF):**

Tak for svaret, selv om det sådan set i realiteten ikke var noget svar på det, jeg spurgte om.

Jeg spurgte, om det ikke var passende nu at ændre den afgørelse, som blev truffet i 1993, og som jeg faktisk ikke var vidende om. Jeg troede, det var noget, man bare gjorde, jeg vidste ikke, at det var noget, der stod på skrift. Men jeg synes, det ville være passende nu, hvor den nye indenrigsminister – som jo har haft en stærk profil på det sociale område i sit tidligere ministerembede – er tiltrådt. Det sociale er jo også et af de store områder, der skal forhandles, når forhandlingerne med specielt kommunerne går i gang.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at ministeren ikke har benyttet ministerskiftet til at sige: Der er så store og afgørende ting i Indenrigsministeriets ressortområde, så jeg, indenrigsministeren, selv leder forhandlingerne med kommunerne. Det er selvfølgelig klart, at ministeren skal se på, om det hele går op i en højere enhed, men hvis vi skruer tiden tilbage til dengang, da der var en borgerlig regering, husker jeg, at da hr. Thor Pedersen var indenrigsminister, sad han helt bestemt for bordenden hvert eneste år, når der blev forhandlet økonomi med kommunerne og amterne.

Men så fik vi jo en socialdemokratisk regering, hvor en stærk finansminister ligesom satte sig fuldstændig på magten, må man sige, og det er jo ikke alene i relation til Indenrigsministeriet, det er også i relation til alle de andre ministerier. Stort set alt, selv helt ned i småtingsafdelingen, forhandles i Finansministeriet, og jeg synes, det er en helt gal politik, når vi nu har ressortministre.

##### **Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg mener sådan set, det lå ret klart i mit første svar, at jeg ikke synes, der er nogen grund til at ændre den arbejdsdeling, men det er ud fra den